

KWARTALNIK BUDOWLANY



7

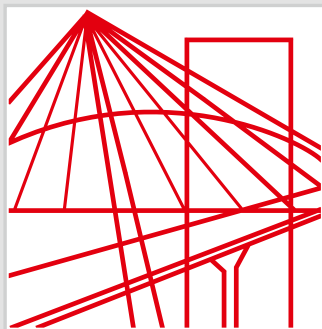
Tworzymy najlepsze
Centrum Edukacyjne
o wodzie

10

Świnoujście
otwiera tunel

20

Inwestycje na
terenie gminy
Kamień Pomorski



BIULETYN INFORMACYJNY

REDAKTOR NACZELNY:

Jan Bobkiewicz

Rada Programowa:

Jan Bobkiewicz – przewodniczący
Adam Czernikiewicz – członek rady
Sylwester Gadomski – członek rady
Elżbieta Janczyńska – członek rady
Justyna Just – członek rady
Sławomir Korzeb – członek rady
Wiesław Szarkowski – członek rady

Wydawca:

Zachodniopomorska Okręgowa
Izba Inżynierów Budownictwa
ul. Energetyków 9
70-656 Szczecin
tel./fax: 914 624 440
tel.: 914 898 410,
914 898 411,
914 898 412
e-mail: kwartalnik@zoiib.pl
<http://www.zoiib.pl>

Projekt graficzny i druk:

ZAPOL Sobczyk Spółka komandytowa

Zdjęcie na okładce:

Marina w Kamieniu Pomorskim
fot. Marina Kamień Pomorski Sp. z o.o.

Redakcja nie ponosi odpowiedzialności
za treść ogłoszeń i reklam.
Nie zwracamy materiałów niezamówionych.

Zastrzegamy sobie prawo skrótów,
adiustacji tekstów oraz zmiany ich tytułów.

ISSN 1732-8594

Spis treści

Słowo wstępne	3
Kalendarium	4
XXII Zjazd Sprawozdawczy	5
Spotkania w regionie – Gryfice	6
Tworzymy najlepsze Centrum Edukacyjne o wodzie	7
Świnoujście otwiera tunel	10
Nadzór autorski	12
V Ogólnopolski Turniej Badmintonu Inżynierów Budownictwa	15
XLI sesja egzaminacyjna na uprawnienia budowlane	19
Inwestycje na terenie gminy Kamień Pomorski	20
Ku przestrodze	24
Polecamy... ..	25
W porcie w Szczecinie w Basenie Kaszubskim powstają nowe nabrzeża	26
Artykuł promocyjny	28



JAN BOBKIEWICZ

Drogie Koleżanki, Drodzy Koledzy!

Miniony kwartał był dla Izby czasem dosyć intensywnym. Ostatnie miesiące minęły pod znakiem wielu bardzo oczekiwanych spotkań. Kontynuowaliśmy uroczyste spotkania w regionie, związane z wręczaniem medali dla zasłużonych członków naszej Izby – 19 maja odwiedziliśmy Gryfice, a 23 marca, podczas spotkania w Kamieniu Pomorskim, wspólnie ze Starostą Józefem Malcem i Burmistrzem Stanisławem Kuryłłą, dokonaliśmy oficjalnego otwarcia tamtejszego Biura Terenowego. W tym miejscu chciałbym serdecznie podziękować Jolancie Janik, Przewodniczącej Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelktualną Koło w Kamieniu Pomorskim, której przychyłość, pomoc i zaangażowanie w dużej mierze umożliwiły powstanie nowej placówki. Otwarcie nowego biura jest dla nas istotne, ponieważ obserwujemy, że oddziały terenowe zaczynają coraz aktywniej funkcjonować i cieszą się coraz większym zainteresowaniem. Mamy nadzieję, że Biuro Terenowe w Kamieniu Pomorskim będzie nie mniej popularne niż biuro funkcjonujące w Wałczu, cieszące się do tej pory szczególnym zainteresowaniem. Na zaproszenie Dziekan Wydziału Budownictwa i Inżynierii Środowiska dr hab. inż. Anny Głowackiej, prof. ZUT odwiedziliśmy kilkakrotnie wydział, aby podczas spotkania ze studentami budownictwa opowiedzieć o Izbie, wyjaśnić zasady funkcjonowania, a przede wszystkim przedstawić, w jaki sposób można zdobyć uprawnienia do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

Niedawno zakończył się V Ogólnopolski Turniej Badmintona Inżynierów Budownictwa o Puchar Przewodniczącego Okręgowej Rady, który miał miejsce w dniach 11–14 maja. Gospodarzem tegorocznego turnieju była tym razem piękna nadmorska miejscowość na mapie naszego województwa, a mianowicie Świnoujście. Serdecznie dziękuję władzom miasta za przychyłość oraz pomoc w organizacji wydarzenia. W wydarzeniu wzięło udział ponad 50 osób z 10 izb okręgowych, izby architektów oraz zaprzyjaźnionych firm. Przez cztery dni zmagani sportowcy zawodnicy z całej Polski walczyli w różnych kategoriach o Puchar Przewodniczącego Okręgowej Rady Zachodniopomorskiej Izby. Turniej stanowił także doskonałą okazję do integracji środowiska inżynierów i architektów z całego kraju.

Za nami jest także XXII Zjazd Sprawozdawczy Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, który odbył się 15 kwietnia br. w Audytorium im. Ryszarda Bagińskiego na Wydziale Budownictwa i Inżynierii Środowiska Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie. Tegoroczny zjazd uświetnili znakomici goście. Podczas obrad towarzyszyli nam: mgr inż. Mariusz Dobrzeński – Prezes Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, dr hab. inż. Anna Głowacka – Dziekan Wydziału Budownictwa i Inżynierii Środowiska, prof. dr hab. inż. Maria Kaszyńska – Przewodnicząca Zarządu Głównego Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa oraz mgr inż. arch. Anna Płatek – Członek Okręgowej Rady Zachodniopomorskiej Izby Architektów. Warto wspomnieć, że obrady odbyły się niezwykle sprawnie, a nasza Izba uzyskała absolutorium w rekordowym czasie niespełna dwóch godzin. W tym miejscu dziękuję Wam także za udzielone absolutorium za działalność w 2022 r. Pozwolę sobie uznać je za wyraz zaufania do mnie. Daje to niezwykle motywującą do dalszej działalności.

Przed nami jest jeszcze jedno istotne wydarzenie, a mianowicie Krajowy Zjazd Sprawozdawczy Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, który oprócz podsumowania pierwszego roku działalności nowych władz Polskiej Izby i omówienia bieżącej działalności izby, będzie także okazją do burzliwej dyskusji na temat aktualnej sytuacji związanej z usiłowaniami wprowadzenia wielu rewolucyjnych wręcz zmian w Ustawie Prawo budowlane, co do których mamy bardzo dużo uwag. Przede wszystkim leży nam na sercu dobro inżyniera budownictwa, a głównym celem, jaki nam przyświeca, jest ochrona jego interesów. Dlatego zamierzamy aktywnie włączyć się do debaty z Polską Izbą, aby wspólnie bronić interesów naszych członków.

Drogie Koleżanki, Drodzy Koledzy, przed nami czas wakacyjnego wytchnienia, kiedy mamy okazję do zwolnienia tempa codziennego życia i do odpoczynku. Mam nadzieję, że ten czas przyniesie Wam zasłużony wypoczynek i wniesie nową energię do podejmowania nowych wyzwań.

dr inż. Jan Bobkiewicz

Przewodniczący Rady Okręgowej

Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa



ILONA NEHYBA

Kalendarium

TERMIN	NAZWA WYDARZENIA	MIEJSCE
MARZEC 2023		
1.03.2023	Posiedzenie Okręgowej Rady Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa. Tematem przewodnim były przygotowania do Zjazdu sprawozdawczego, zatwierdzenie sprawozdań organów i przyjęcie planów pracy na 2023 r.	Szczecin
23.03.2023	Uroczyste otwarcie Biura Terenowego w Kamieniu Pomorskim. W wydarzeniu uczestniczył Burmistrz Kamienia Pomorskiego oraz Starosta Kamieński	Kamień Pomorski
KWIECIEŃ 2023		
15.04.2023	XXII Okręgowy Zjazd Sprawozdawczy Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa. Zjazd uzyskał absolutorium z działalności w 2022 r. W zjeździe uczestniczył jako gość prezes Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa Mariusz Dobrzeński	Szczecin
22.04.2023	Spotkanie na Wydziale Budownictwa i Inżynierii Środowiska ZUT przedstawicieli Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa ze studentami kierunków niestacjonarnych	Szczecin
MAJ 2023		
11–14.05.2023	V Ogólnopolski Turniej Badmintona Inżynierów Budownictwa w Świnoujściu. Zawodnicy z całej Polski walczyli w różnych kategoriach o Puchar Przewodniczącego Okręgowej Rady Zachodniopomorskiej Izby	Świnoujście
19.05.2023	Uroczyste spotkanie w siedzibie Starostwa Powiatu Gryfickiego podczas LVI Sesja Rady Powiatu Gryfickiego VI Kadencji. W trakcie obrad z okazji 20-lecia Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa wręczone zostały pamiątkowe medale oraz listy gratulacyjne dla czynnych działaczy	Gryfice
24.05.2023	Posiedzenie Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa. Posiedzenie odbyło się w formie hybrydowej	Warszawa
26.05.2023	Rozpoczęcie XLI sesji egzaminacyjnej	Szczecin
31.05.2023	Posiedzenie Prezydium Izby	Kamień Pomorski
CZERWIEC 2023		
23–24.06.2023	XXI Krajowy Zjazd Sprawozdawczy Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa	Warszawa
28.06.2023	Posiedzenie Okręgowej Rady	Kamień Pomorski



MILENA IWANEJKO

XXII Zjazd Sprawozdawczy

W dniu 15 kwietnia br. w Audytorium im. Ryszarda Bagińskiego na Wydziale Budownictwa i Inżynierii Środowiska Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie odbył się XXII Zjazd Sprawozdawczy Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa. Na 91 uprawnionych delegatów w zjeździe wzięło udział 57 osób, co dało frekwencję na poziomie 63%. Frekwencja byłaby znacznie wyższa (ok. 80%) gdyby nie fakt, że kilkunastu delegatów, którzy planowali swoją obecność, w ostatniej chwili z przyczyn losowych musiało zrezygnować z udziału w spotkaniu. Zjazd otworzył Przewodniczący Rady Okręgowej dr inż. Jan Bobkiewicz. Po powitaniu wszystkich obecnych gości przystąpiono do wyboru Prezydium Zjazdu. Na Przewodniczącą tegorocznego zjazdu został wybrany



Prezes Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa Mariusz Dobrzeński
i Przewodniczący Zachodniopomorskiej Izby Jan Bobkiewicz

Leszek Kuszelewicz, na zastępców: Krzysztof Motylak i Anatol Kołoszuk, a funkcje sekretarzy pełniły Magdalena Rajca oraz Helena Żuk. W dalszej kolejności wybrano komisję mandatową, skrutacyjną oraz komisję uchwał i wniosków. W komisji mandatowej zasiadli: Krzysztof Kempski, Tomasz Lewandowski oraz Grzegorz Zawadzki, w komisji skrutacyjnej znaleźli się: Dominika Pondo, Sebastian Pudło i Stanisław Ziębiński, do komisji uchwał i wniosków natomiast wybrani zostali: Sławomir Korzeb, Andrzej Haas i Olga Wilk. Po dokonaniu formalności związanych z wyborem komisji oraz prezydium, obecni uczestnicy mieli okazję wysłuchania wystąpień gości honorowych.

Jako pierwsza głos zabrała dr hab. inż. Anna Głowacka, dziekan Wydziału Budownictwa i Inżynierii Środowiska, witając delegatów w progach budynku, który większości jest doskonale znany i zapewne budzi setki wspomnień.

Następnie mgr inż. Mariusz Dobrzeński, prezes Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, swoje wystąpienie rozpoczął od podsumowania działalności Polskiej Izby z ostatnich dziesięciu miesięcy. Przez ten okres Izba skupiła się głównie na legislacji. Udało się także uruchomić asystę prawną, wypracowaną w ramach

współpracy z firmą ubezpieczającą członków Izby. Prezes wspominał także o szerokich zmianach w Ustawie Prawo budowlane, do których Polska Izba wniosła wiele uwag i wyraziła stanowczy sprzeciw wobec niektórych zapisów.

„Kandydując na Prezesa Polskiej Izby apelowałem o to, abyśmy byli jednością” – mówił. „Siłą Izby jest niewątpliwie jej jedność. Jeśli będziemy mówić tym samym głosem, będziemy w stanie wiele osiągnąć” – kontynuował. Pokreślił także, że najistotniejszym zadaniem, któremu będzie się poświęcał, jest walka o inżyniera budownictwa. Na koniec pozdrowił delegatów słowami: „Z wiatrem w żaglach, jak głosi dewiza Szczecina. Tego wam życzę”.

Po wystąpieniu prezesa Polskiej Izby głos zabrała prof. dr hab. inż. Maria Kaszyńska, przewodnicząca Zarządu Głównego Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa, w kilku słowach życząc zebranym owocnych obrad.

Następnie mgr inż. arch. Anna Płatek, członek Okręgowej Rady Zachodniopomorskiej Izby Architektów, powitała zebranych w imieniu środowiska architektów i podziękowała za zaproszenie.

W dalszej kolejności przystąpiono do części sprawozdawczej



Delegaci podczas wyboru Prezydium Zjazdu

Zjazdu. Zarówno sprawozdanie z działalności Rady, jak i sprawozdania Organów Izby, tj.: Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej, Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej, Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego oraz Okręgowej Komisji Rewizyjnej z działalności w 2022 r. zostały zatwierdzone, tym samym Okręgowa Rada Zachodniopomorskiej Izby uzyskała absolutorium za działalność w 2022 r. Uchwały o zatwierdzeniu planu pracy Okręgowej Rady oraz Organów Izby na 2023 r. oraz pozostałe uchwały zostały podjęte większością głosów przez delegatów. Tegoroczny zjazd odbył się rekordowym czasie niespełna dwóch godzin.

*Tekst: Milena Iwanejko
Fot.: Marek Chudzia, Milena Iwanejko*



MILENA IWANEJKO

Spotkania w regionie – Gryfice



Wspólne zdjęcie pamiątkowe przedstawicieli władz Powiatu Gryfickiego oraz przedstawicieli władz Zachodniopomorskiej Izby

W dniu 19 maja br. miało miejsce spotkanie przedstawicieli Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa z władzami samorządowymi szczebla powiatowego oraz członkami Izby z powiatu gryfickiego. Wydarzenie mające na celu zacieśnienie współpracy samorządowej odbyło się podczas sesji Rady Powiatu Gryfickiego, w budynku Starostwa Powiatowego w Gryficach.

W spotkaniu tym udział wzięli przedstawiciele samorządu powiatowego na czele ze Starostą Gryfickim Ryszardem Chmielowiczem, Wicestarostą Gryfickim Waldemarem Wawrzyniakiem oraz Przewodniczącą Rady Powiatu Gryfickiego Agnieszką Mackojć. Zostali zaproszeni również przedstawiciele służb i inspekcji, w tym Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Gryficach Janusz Zaryczński, Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej Andrzej Gołdyn, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny Joanna Duzinkiewicz oraz Geodeta Powiatowy Andrzej Olszak. Naszą Izbę reprezentowali: Przewodniczący Jan Bobkiewicz, Zastępca Przewodniczącego Anatol Kołoszuk, Sekretarz Okręgowej Rady Elżbieta Janczyńska, Przewodniczący Okręgowej Komisji Rewizyjnej Adam Czernikiewicz oraz Dariusz Grochowicz – wieloletni Sędzia Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego, piastujący na co dzień stanowisko Dyrektora Wydziału Architektury, Urbanistyki i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Gryficach.

Po przywitaniu gości przez gospodarzy spotkania, głos zabrał Jan Bobkiewicz, Przewodniczący Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, przybliżając zebranym 20-letnią historię samorządu zawodowego inżynierów budownictwa, zasady jego funkcjonowania oraz główne zadania.

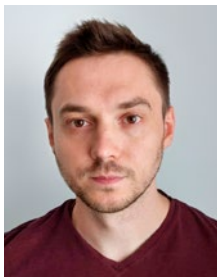


Starosta Powiatu Gryfickiego Ryszard Chmielowicz wręczający wyróżnienia inżynierom-seniorom. Na fotografii moment uhonorowania Aleksandra Żuka

Przy okazji spotkania odbyło się także uroczyste wręczenie Pamiątkowych Medali Seniora Zachodniopomorskiej Izby, które zostało bardzo życzliwie odebrane i wywołało niemałe wzruszenie na twarzach naszych Szanownych Seniorów. Wśród szczególnie zasłużonych inżynierów-seniorów odbierających wyróżnienia znaleźli się: Teofil Andryka, Andrzej Czerniecki, Antoni Dziemidowicz, Wiesław Heropolitański, Ignacy Janczak, Jan Kaczmarek, Janusz Sowiński oraz Aleksander Żuk. Serdecznie gratulujemy.

Po części oficjalnej, podczas okolicznościowego obiadu przyszła pora na dyskusję oraz wymianę doświadczeń na temat inwestycji budowlanych, warunków ich sprawnej, ekonomicznej i bezpiecznej realizacji oraz przepisów prawnych związanych z budownictwem.

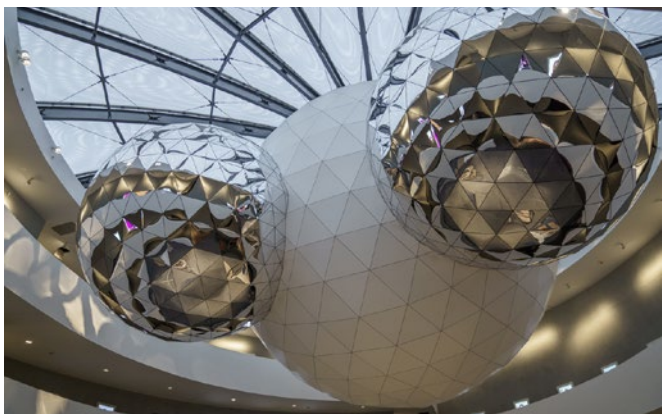
Zdjęcia: Starostwo Powiatowe w Gryficach



PIOTR ZIELIŃSKI

Rzecznik prasowy Fabryki Wody Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie

Tworzymy najlepsze Centrum Edukacyjne o wodzie



Model cząsteczki wody z salą audytorijną

Fabryka Wody to nie tylko baseny, zjeżdżalnie i doskonała zabawa w wodzie. To także edukacja. Do dziś wiele osób nie ma świadomości, że w Szczecinie właśnie powstaje nowoczesne Centrum Edukacyjne, które już teraz, na długo przed otwarciem aspiruje do tego, aby być jednym z najlepszych tego typu obiektów w Polsce. Do zaferowania będzie miało naprawdę bardzo wiele!

Wizyta w tym obiekcie z całą pewnością nie będzie nudzić. Zaskakiwać, zaciekawiać i dzielić się wiedzą w przystępnej formie – to główne cele, które zostały postawione przed osobami tworzącymi to niezwykle miejsce.

– W każdym z nas drzemie naturalna potrzeba odkrywania otaczającego nas świata. Dzięki temu wyewoluowaliśmy jako gatunek, pokonując raz po raz coraz bardziej wymagające bariery, które pchały nas do przodu jako cywilizację. W dzisiejszych czasach, ukierunkowanych na konsumpcję, kiedy wszystko wokół wydaje się być proste i na wyciągnięcie ręki, nasza potrzeba odkrywania otaczającego nas świata i zjawisk, które nim rządzą, gdzie się zatracą. Chcemy to zmienić i dać ludziom bodziec do tego, aby na nowo poczuli w sobie iskrę odkrywcy – powiedział Grzegorz Adamowicz, dyrektor Centrum Edukacyjnego Fabryki Wody. – Zadajmy sobie pytanie, po co powstają centra nauki? Czy mają bawić, uczyć, dlaczego tak wielu lubi do nich chodzić? Odpowiedź jest w nas samych – mamy potrzebę odkrywania świata. Naszym zadaniem w Centrum Edukacyjnym będzie wzbudzenie w ludziach chęci do dalszego odkrywania, zrozumienia zagadnień naukowych i zjawisk. Będziemy to robić w ciekawej formie, dla wielu być może nawet magicznej. Wszak fizyka to magia, której jeszcze nie znamy. Po zrozumieniu jak działa sztuczka magiczna, pozostaje nauka. Magia i czar tego co z pozoru niewytłumaczalne znika, ale zostaje pomysł, idea. Kto wie, może dzięki temu zainspirujemy kogoś, kto w przyszłości dokona wielkich odkryć jak Einstein, da Vinci czy Skłodowska-Curie.

W Edukatorium Fabryki Wody każdy odbędzie niesamowitą podróż poprzez kosmos, historię ludzkości oraz do głębin mórz



Wizualizacja – biologiczne oczyszczanie wody

i oceanów. Elementem spajającym całą koncepcję jest oczywiście woda. To właśnie w tym miejscu zwiedzający, niezależnie od wieku, będą się uczyć o tym niewątpliwie najcenniejszym związku chemicznym. I to od samych początków kształtowania się życia na Ziemi, aż po rozwój naszej cywilizacji.

Podróż od kosmosu do głębin oceanów

Centrum Edukacyjne Fabryki Wody to sześć bloków tematycznych, zlokalizowanych na trzech kondygnacjach budynku B i poświęconych różnym zagadnieniom naukowym – Kosmos, Klimat, Ocean, Człowiek, Cywilizacja wody, Hydroinżynieria. Motywu przewodnim każdego z nich jest rzecz jasna woda. Co istotne, każdy z bloków tematycznych będzie posiadać własnego patrona w postaci jednej z dziedzin nauki – odpowiednio do kolejności bloków będą to fizyka/matematyka, geografia, biologia, chemia, humanizm i historia. Ułożenie bloków tematycznych na ścieżce zwiedzania nie jest przypadkowe. Poznawanie zagadnień związanych z wodą odbywać się będzie w kolejności od treści ogólnych, kończąc na tych szczegółowych.

Przygoda z odkrywaniem Edukatorium rozpocznie się od strefy wejściowej, która wprowadzi wszystkich zwiedzających w klimat wystawy. Przed wyruszeniem do pierwszego z bloków tematycznych, goście będą mogli zatrzymać się na chwilę w jednym z dwóch pomieszczeń. W pierwszym z nich zamontowano instalację przestrzenną, tzw. spadające krople, wykorzystującą efekt stroboskopowy. Kolejnym jest tzw. Czekadełko. To swoista zapowiedź tego, co czekać będzie na zwiedzających podczas pobytu w Centrum Edukacyjnym. Na wielkoformatowych ekranach wyświetlane zostaną animacje i filmy, które związane będą ściśle z zagadnieniami prezentowanymi w poszczególnych blokach tematycznych. W tym miejscu zaprezentowane zostaną również tryb zwiedzania oraz plany poszczególnych stref, co pozwoli na dokładne zorientowanie się w rozkładzie atrakcji.

Z „Czekadelfa” zwiedzający wyruszą w dalszą fascynującą podróż aż na trzecią kondygnację budynku do pierwszego bloku tematycznego, którym jest „Kosmos”. Nie będzie to jednak zwykły spacer, lecz lot... rakieta z Przylądka Canaveral poza atmosferę i ciążenie naszej planety. Właśnie takie wrażenie na odwiedzających ma zrobić winda animacyjna. Po wyjściu z niej, niczym z lądownika znajdującego się na powierzchni Księżyca, zwiedzający na dobre rozpoczną swoją przygodę z odkrywaniem Centrum Edukacyjnego. W bloku „Kosmos” poruszone zostaną tematy dotyczące m.in. wody we wszechświecie, uwarunkowań kosmicznych umożliwiających powstanie życia na Ziemi oraz eksploracji kosmosu.

Kolejnym punktem zwiedzania będzie blok tematyczny pn. „Klimat”. To w nim zwiedzający dowiedzą się więcej o procesach i zjawiskach klimatycznych zachodzących na Ziemi, a związanych m.in. z globalnym ociepleniem, katastrofami naturalnymi, zjawiskami meteorologicznymi czy ochroną środowiska. Z bloku „Klimat” zwiedzający trafią prosto do głębin mórz i oceanów, stanowiących aż 71% powierzchni naszej planety. „Ocean” to wciąż niezbadane przez człowieka tajemnicze królestwo roślin i zwierząt. W tej części wystawy zaprezentowane zostanie ogromne bogactwo i różnorodność życia znajdującego się pod powierzchnią wody – od małych stworzeń po niezwykle i straszne „potwory” z dalekich głębin. W bloku tematycznym „Człowiek” ekspozycje swoją treścią nawiązywać będą do zjawisk i procesów związanych z wodą w aspekcie życia, rozwoju i funkcjonowania organizmu człowieka. „Cywilizacja Wody” to przedostatni blok znajdujący się na trasie zwiedzania. Ukazywać on będzie rolę wody w procesie kształtowania się ludzkiej cywilizacji na przestrzeni wieków. W ostatnim z bloków, jakim jest „Hydroinżynieria”, zaprezentowane zostaną wynalazki powstałe na przestrzeni wieków w oparciu o wodę, które przyczyniły się do niezwykłych odkryć naukowych i zmieniły na zawsze bieg historii.

Multimedia i manualność

Nie ulega wątpliwości, że Centrum Edukacyjne Fabryki Wody to ogromna mnogość atrakcji. O jakości obiektu świadczą między innymi nowoczesne rozwiązania multimedialne, których w Fabryce Wody z całą pewnością nie zabraknie. Równie ważny jest bezpośredni kontakt odwiedzających z ekspozycjami i ludźmi, którzy będą tworzyć prawdziwą atmosferę obiektu. Dotknąć, poznać, obserwować, zbadać... Jednym słowem dać się porwać możliwościom interakcji z otoczeniem, to cechy dobrej i nienudzącej zabawy. Tak właśnie – zabawy. Albowiem to właśnie przez zabawę, w ten przyjemny dla każdego sposób, najlepiej zdobywa się i utrzuca wiedzę.

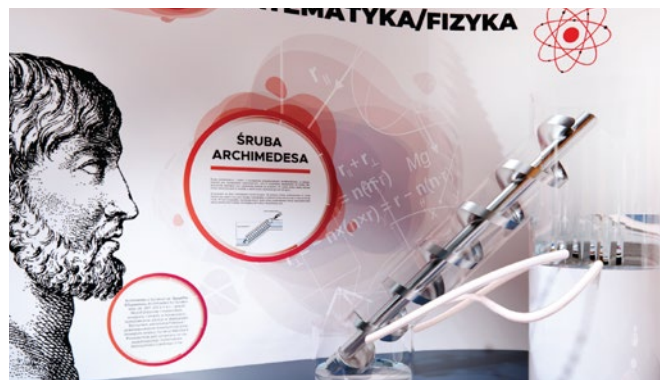


Wizualizacja – wirujące kule

Najlepsze centra nauki dają możliwość doświadczania zwiedzania wszystkimi zmysłami, zanurzenia się pośród ekspozycji i odkrywania fascynującego świata nauki. Centrum nauki nie może być tradycyjnym muzeum i Fabryka Wody z całą pewnością nim nie będzie.

Zwiedzanie obiektu odbywać się będzie z pomocą audioprzewodników dostępnych w wersji polskiej, angielskiej i niemieckiej. Zestaw słuchawkowy z przygotowanymi różnymi trasami zwiedzania pozwoli zwiedzającym na odkrywanie wystaw w zróżnicowany i mniej schematyczny sposób. Dzięki temu każda kolejna wizyta w Edukatorium będzie inna i dostarczy nowych wrażeń. Audioprzewodnik będzie towarzyszył zwiedzającym od początku do końca ścieżki edukacyjnej. Jednak co ważne, nie zabraknie również interakcji z obecnymi tam animatorami. To oni przedstawią dodatkowe informacje dotyczące wystaw, zaangażują i zaintrygują odwiedzających poprzez przygotowane treści naukowe i co istotne, w sposób cykliczny prezentować będą zwiedzającym na żywo niezwykle doświadczenia oraz eksperymenty naukowe.

Dużym ułatwieniem w poruszaniu się po wystawach będzie powtarzalny schemat stanowisk we wszystkich blokach tematycznych. Każde z nich zostanie poświęcone konkretnej dziedzinie nauki i ozna-



Wizualizacja – śruba Archimedes

czony powtarzalną kolorystyką. Ten układ będzie się powielał przez wszystkie sześć wystaw, dzięki czemu zwiedzający bez problemu będą mogli odnaleźć zagadnienia związane np. biologią w bloku „Kosmos”, jak i „Człowiek”. Wszystkie zabudowy stanowisk zaprojektowane zostały w kształcie nawiązującym do fal lub kropli wody. Ich wysokość oraz odległość pomiędzy poszczególnymi elementami umożliwi swobodny dostęp do ekspozycji i eksperymentów. Dla najmłodszych odkrywców przygotowane zostały także dodatkowe atrakcje w postaci wizjerów znajdujących się tuż pod blatami stanowisk, poprzez które zobaczyć będzie można jak od środka wyglądają ekspozycje. Warto podkreślić, że każde stanowisko zostało wyposażone w wypukłe symbole, dzięki czemu osoby niedowidzące lub niewidzące nie będą miały problemu z orientacją i bez większego problemu odnajdą się w każdym zakątku wystawy. Co istotne, stanowiska oprócz ekranów z wyświetlanymi multimedialnymi treściami będą również manualne. Poprzez dotyk i zabawę nimi ekspozycje pozwolą zwiedzającym w jeszcze większym stopniu i w bardziej zrozumiały sposób wchłonąć całą przygotowaną dla nich wiedzę.

Układ wystaw uzupełniony zostanie poprzez dodatkowe strefy. Będą to ekrany znajdujące się przy wejściu do każdego z bloków tematycznych, na których wyświetlany będzie film wprowadzający, eksperyment WOW, który np. w bloku „Kosmos” pozwoli wejść

w skórę astronauty i poczuć czym jest sztuczna grawitacja, siła odśrodkowa w lotach kosmicznych albo jak wyglądają ćwiczenia na pokładzie wahadłowca. Dostępne będą także sale eksperckie ściśle związane z danym blokiem. Będzie można znaleźć w nich dodatkowe niezwykle interaktywne eksponaty.



Wizualizacja – pływające ogrody

Dajmy się porwać „Wirowi wiedzy”

Centralną częścią Centrum Edukacyjnego będzie atrium, czyli przestrzeń wypoczynkowa, którą będzie można przekształcić w miejsce organizacji pokazów naukowych lub eventów. Pokaz naukowy z wybuchami azotu czy kilkumetrowymi piorunami z całą pewnością będzie niezapomnianym doświadczeniem. Cechą charakterystyczną atrium jest także znajdujący się w nim podwieszony model cząsteczki wody. Są to trzy ogromne stalowe kule pokryte napinaną membraną, które towarzyszą zwiedzającym podczas przemieszczania się po Edukatorium. W największej z nich ulokowana została sala audytoryjna na 49 osób. Oprócz możliwości organizowania w niej spotkań i prelekcji, z czasem wykorzystana zostanie do prowadzenia zajęć naukowych przy użyciu nowoczesnych technologii takich jak VR.

Poruszanie się pomiędzy poszczególnymi blokami tematycznymi odbywać się będzie poprzez atrium i znajdującą się w nim spiralną klatkę schodową, czyli tzw. Wir wiedzy. Na jej ścianach zainstalowane zostały ekrany, na których wyświetlani będą Wirtualni Przewodnicy, czyli merytoryczni opiekunowie poszczególnych bloków tematycznych. W rzeczywistości każdy z sześciu Wirtualnych Przewodników jest znanym YouTuberem, prezentującym treści naukowe w sposób angażujący, zrozumiały i ciekawy dla odbiorcy. Wirtualni Przewodnicy będą wyjaśniać spotykane zjawiska – od popularnych i otaczających nas na co dzień, aż po te niezwykle i bardzo rzadkie. To innowacyjne rozwiązanie sprawi, że pośród zagadnień związanych z matematyką, fizyką czy chemią będzie się można poczuć jak przysłowiowa ryba w wodzie. Wszystkie ekrany umożliwią również prezentowanie dodatkowych treści. Dzięki otwartemu systemowi będzie je można dowolnie programować i tworzyć przy tym interesujące wizualnie dla odbiorcy animacje czy treści wideo, ożywiając tym samym całą przestrzeń „Wiru wiedzy”. Jedynym ograniczeniem przy ich tworzeniu będzie właściwie tylko wyobraźnia twórców.

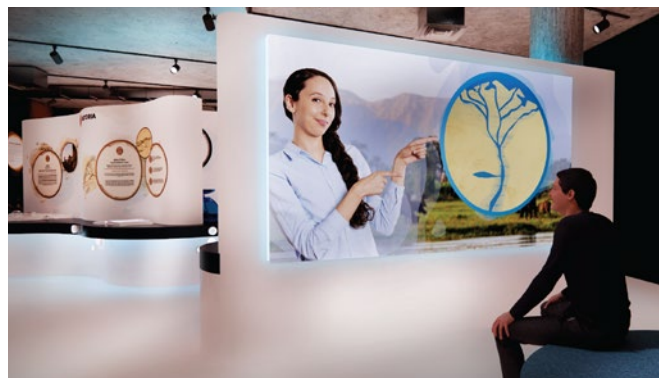
Laboratoria, podbasenie i nauka z zabawą na mokro

Ścieżkę edukacyjną Fabryki Wody uzupełniają dodatkowe przestrzenie. To ogólnodostępny fragment podbasenia, znajdujący się w budynku A, tuż przy samym wejściu do kompleksu i umożliwiający wgląd w techniczne zaplecze aquaparku. Dzięki wizjerom do pomieszczeń technicznych i mappingowi odwiedzający będą mogli

obserwować pracę poszczególnych systemów instalacji uzdatniania wody, uzyskiwania energii oraz systemów wentylacyjnych i grzewczych. W pomieszczeniu znajdą się ponadto plansze informacyjne oraz ekrany prezentujące ciekawe treści wideo. Do tej strefy będzie można zajrzeć niezależnie od zwiedzania Centrum Edukacyjnego.

W połowie ścieżki zwiedzenia (w bloku „Człowiek”) zwiedzający trafią do sali wypoczynkowej, tzw. Pijalni Wody, która swoim wyglądem będzie nawiązywać do przestrzeni znanych uzdrowisk. Wykończenie naturalnymi materiałami i zielenią pozwolą zwiedzającym wyciszyć się, odpocząć i zregenerować siły przed dalszym zwiedzaniem. W pijalni, jak sama nazwa wskazuje, wszyscy chętni będą mogli skosztować wody i nie tylko. Choć będzie to miejsce dedykowane wypoczynkowi, to nie zabraknie w nim elementów edukacyjnych i zabawowych. Na mapie pokazane zostaną ujęcia wody pitnej znajdujące się w Szczecinie, a automaty vendingowe umożliwią odbiór ekologicznych nagród, które będzie można wygrać poprzez rozwiązywanie quizów w blokach tematycznych.

Centrum Edukacyjne Fabryki Wody to także laboratoria. Cztery takie pomieszczenia z przygotowanymi stanowiskami naukowymi pozwolą na prowadzenie zajęć nie tylko w oparciu o podstawę programową nauczania w szkole. Wyposażone w nowoczesny sprzęt, m.in. mikroskopy, umożliwią prowadzenie urozmaiconych zajęć dla uczniów zarówno w trakcie godzin lekcyjnych, jak i poza nimi.



Wizualizacja – wirtualny przewodnik

Opuszczając Centrum Edukacyjne zatrzymać się będzie można jeszcze w jednej z dwóch stref. Pierwszą jest znajdującą się tuż obok wejścia strefa wystaw czasowych. Możliwość prawie dowolnej aranżacji pomieszczenia sprawi, że będzie to miejsce nadające się idealnie do prezentowania treści, które nie znalazły się na głównej wystawie, a które z całą pewnością wzbogacą ofertę Edukatorium. Druga to zabawa w najczystszej postaci. Z tego miejsca zwiedzający nie będą chcieli wychodzić. Mowa o „Pływających wyspach”, czyli miniogródkach wodnych tworzących mały park rozrywki o walorach edukacyjnych. Cała przestrzeń będzie mokra i choć z założenia dedykowana będzie najmłodszemu, sporo świetnej zabawy znajdą w niej również ci nieco starsi. To właśnie w tym miejscu stworzyć będzie można fale, wiry, prądy wodne, tęczę i chmury. Chętni będą mieli także możliwość wybudowania własnego wodociągu, czy też spławiania statków i zatapiania swoich rywali w quizie. Znaleźć tam będzie można również labirynt, wodne pistolety oraz zadania i wyzwania godne prawdziwych strażaków. Interaktywne stanowiska wodne będą idealnym zwieńczeniem podróży poprzez fascynujący świat nauki o wodzie.

Zdjęcia: Fabryka Wody Sp. z o.o.

Świnoujście otwiera tunel



W czasie budowy samochody techniczne mogły poruszać się w tunelu z prędkością maksymalną do 30 km/h. Po otwarciu w tunelu będzie obowiązywała prędkość do 50 km/h, zostanie zainstalowany odcinkowy pomiar ruchu

W drugiej połowie czerwca tego roku, a więc jeszcze przed sezonem letnim, otwarty zostanie podwodny tunel, który połączy wyspy Uznam i Wolin. To drugi, po gdańskim, i najdłuższy podwodny tunel w Polsce.

Jeszcze w maju w tunelu trwały ostatnie prace wykończeniowe. Oznakowanie poziome na jedni wykonywane jest z materiałów grubowarstwowych, które umożliwiają nakładanie linii warstwą o grubości od 0,9 do 3,5 mm. Do tego linie zawierają szklane kulki i materiał ustokrotniający. Szklane kulki zapewniają dobrą widoczność w dzień i w nocy oraz podwyższają właściwości antypoślizgowe, a dodatkowo uszorstniają, tak jak materiał do uszorstnienia, przez co podwyższone są właściwości antypoślizgowe.

Parametry szorstkości oraz widzialności w dzień i w nocy były dokładnie sprawdzane już po wykonaniu oznakowań. Dodatkowo zarówno w stanie suchym nawierzchni, jak i mokrym.

Przeprowadzono także testy urządzeń, w tym próby dymowe i testy zraszaczy. Jazdy testowe przeprowadziły także autobusy komunikacji miejskiej i karetki pogotowia. Ratownicy sprawdzali m.in. możliwość utworzenia tzw. korytarza życia.

Do połowy czerwca 2023 r. wykonawca tej potężnej inwestycji – konsorcjum firm PORR/Gülmak ma otrzymać pozwolenie na

użytkowanie. Wtedy też inwestor Gmina Miasto Świnoujście przejmie inwestycję i otworzy tunel dla użytkowników.

Na otwarcie tunelu czekało kilka pokoleń świnoujścian oraz turyści, którzy często nawet do dwóch godzin musieli czekać w długich kolejkach na przeprawę promową. Teraz przejazd tunelem z wyspy na wyspę (przy normalnym ruchu) będzie trwał 2–2,5 minuty.

Tunel ma olbrzymie znaczenie także dla całego regionu, a szczególnie miejscowości sąsiadujących ze Świnoujściem. Łatwiejszy przepływ ludzi, towarów czy samochodów bez wątplenia wpłynie na ich rozwój.

– Tunelem otwieramy nową kartę w historii Świnoujścia – powiedziała I Zastępca Prezydenta Świnoujścia Barbara Michalska. – Uruchomienie stałej przeprawy tuż przed sezonem letnim będzie dla nas dodatkowym wyzwaniem. Tunel z pewnością przyciągnie do nas dużo więcej turystów, niż do tej pory. Musieliśmy przygotować na to miasto. Stąd m.in. nowe parkingi czy nowa droga (alternatywna) łącząca centrum z wjazdem/wyjazdem z tunelu.

Cały tunel ma 1784 m długości i dwa pasy ruchu oraz pobocza. Część drążona maszyną TBM ma 1480 m. W najgłębszym miejscu znajduje się 39 m od lustra wody Świny. Tunel jest podzielony na 24 strefy detekcji pożaru. Punkty alarmowe zlokalizowane



W samym tunelu zainstalowanych jest 110 różnych kamer, a wraz z drogami dojazdowymi po obu stronach – 143



Wjazd/wyjazd z tunelu po stronie wyspy Uznam znajduje się przy ul. Karsiborskiej, którą dotąd kierowcy jechali na ogólnodostępną przeprawę promową „Centrum”



Na zdjęciu montaż systemów kontroli tunelu w budynku Biura Centrum Obsługi, które znajduje się przy wjeździe/wyjeździe z tunelu na wyspie Uznam



Wjazd/wyjazd z tunelu po stronie wyspy Wolin

są co 75 m. W samym tunelu będzie zainstalowanych 110 kamer, m.in. szybkoobrotowe do przybliżania w celu rozpoznania sylwetki, odczytania tablic rejestracyjnych, a nawet naklejki z hologramem na szybie. W sumie w całym obiekcie (wraz z drogami dojazdowymi i budynkami obsługi) będą zainstalowane 143 kamery. Nad prawidłowym funkcjonowaniem tunelu bezpieczeństwem czuwać będzie 13–14-osobowy zespół Działu Utrzymania Tunelu. Szacuje się, że rocznie wykonywanych będzie ponad 1000 różnych czynności związanych z przeglądami obiektu.

Przejazd będzie bezpłatny. Wraz z otwarciem tunelu przestanie działać ogólnodostępna przeprawa promowa „Centrum” (popularnie

zwana Karsiborami). Pozostanie natomiast przeprawa promowa w centrum miasta.

W tunelu będzie obowiązywała prędkość do 50 km/h. Uwaga! Będzie zamontowany odcinkowy pomiar prędkości. Przekroczenie tej prędkości będzie skutkowało mandatem.

Inwestorem jest Gmina Miasto Świnoujście. Wykonawcą konsorcjum firm PORR/Gülermak. Inwestycja jest w 85 procentach finansowana ze środków Unii Europejskiej, resztę płaci Miasto Świnoujście ze swojego budżetu. Koszt budowy tunelu pod Świną to ponad 900 mln zł.

Urząd Miasta Świnoujście

Fot. Hanna Nowak-Lachowska, UM Świnoujście



JOANNA WAWRYNIUK-BARAŃSKA, Radca Prawny

Nadzór autorski

PODSTAWOWE INFORMACJE

Członkom izby inżynierów budownictwa, jako wpisanym na listę odpowiedniego samorządu zawodowego, przysługuje prawo wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. W ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (dalej jako „P.b.”) zdefiniowano pojęcie „samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie”, tj. *za samodzielną funkcję techniczną w budownictwie uważa się działalność związaną z koniecznością fachowej oceny zjawisk technicznych lub samodzielnego rozwiązania zagadnień architektonicznych i technicznych oraz techniczno-organizacyjnych (...).* Zazwyczaj z zagadnieniem tym kojarzy się kierowanie budową lub innymi robotami budowlanymi. Inne działalności uważane za wykonywanie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie to w szczególności: (1) kierowanie wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrola techniczna wytwarzania tych elementów; (2) wykonywanie nadzoru inwestorskiego; (3) sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych oraz, co istotne, (4) **projektowanie, sprawdzanie projektów architektoniczno-budowlanych i technicznych oraz sprawowanie nadzoru autorskiego**. Często powstają pytania dotyczące odpowiedzialności za projekt czy możliwości wprowadzania zmian do niego. W związku z tym wiele wątpliwości budzi też zagadnienie nadzoru autorskiego, bowiem kto i w jaki sposób może go pełnić? Niestety zdarzają się sytuacje, w których projektanci nie mogą porozumieć się z inwestorami co do wynagrodzenia za pełnienie nadzoru autorskiego, a od przedmiotowego obowiązku nie mogą się uchylać.

WYNAGRODZENIE ZA PEŁNIENIE NADZORU AUTORSKIEGO

Podstawowe obowiązki projektanta zostały opisane w art. 20 P.b. Jednym z nich jest sprawowanie nadzoru autorskiego na żądanie inwestora lub organu administracji architektoniczno-budowlanej. Jest to obowiązek o charakterze publicznoprawnym. Zakres nadzoru obejmuje stwierdzenie w toku wykonywania robót budowlanych zgodności realizacji z projektem oraz uzgadnianie możliwości wprowadzenia rozwiązań zamiennych w stosunku do przewidzianych w projekcie, zgłoszonych przez kierownika budowy lub inspektora nadzoru inwestorskiego.

Na wstępie należy zauważyć, że projektant nie ma obowiązku pełnić nadzoru autorskiego automatycznie sam z siebie. Taki nadzór jest pełniony na żądanie inwestora lub organu administracji architektoniczno-budowlanej. Wówczas obowiązek ten ma charakter bezwzględnie wiążący. Bardzo ważna jest treść umowy łączącej projektanta z inwestorem. Projektanci powinni być czujni już w momencie zawierania umowy na wykonanie projektu. Warto wówczas od razu uregulować kwestie dotyczące nadzoru autorskiego. Należy dopilnować (z punktu widzenia interesów projektantów), aby

w umowie zawarto przynajmniej postanowienie, że ewentualny nadzór autorski, o ile inwestor wyrazi takie żądanie, będzie pełniony za dodatkowym wynagrodzeniem, a szczegóły współpracy zostaną ustalone w odrębnej umowie. Treść umowy nie powinna pozostawiać wątpliwości, czy inwestor wyraził żądanie pełnienia nadzoru autorskiego. To pozwoli uniknąć późniejszych wątpliwości w zakresie m.in. wynagrodzenia. Trzeba bowiem pamiętać, że uchylenie się od podjęcia nadzoru autorskiego lub niedbałe wykonywanie obowiązków wynikających z pełnienia tego nadzoru, stanowi jedną z przesłanek odpowiedzialności zawodowej w budownictwie (art. 95 pkt 5 P.b.). Co więc w sytuacji, gdy inwestor żąda od projektanta pełnienia nadzoru autorskiego, nie oferując jednocześnie wynagrodzenia. Projektant z obawy przed odpowiedzialnością zawodową musi taki nadzór pełnić. Czy jest więc zmuszony do wykonywania pracy bez wynagrodzenia?

Analizując zagadnienie wynagradzania za pełnienie nadzoru autorskiego należy pamiętać o regulacjach prawnych na dwóch płaszczyznach, tj. (1) prawa budowlanego i (2) prawa cywilnego. Z punktu widzenia prawa budowlanego oczywiście projektant nie może uchylać się od podjęcia nadzoru autorskiego, bowiem wówczas naraża się na odpowiedzialność zawodową. Jeżeli więc inwestor bądź organ takie żądanie wyraził, projektant ma obowiązek nadzór pełnić i obowiązek ten ma charakter administracyjny. Natomiast mając na uwadze regulacje prawa cywilnego **za pełnienie nadzoru autorskiego należy się odpowiednie wynagrodzenie**. Zdarza się, że umowa na pełnienie nadzoru autorskiego jest błędnie tytułowana jako umowa o dzieło. Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 19 stycznia 2012 r. (IV CSK 201/11) wskazał, że *Według art. 12 ust. 1 pkt 1 P.b. sprawowanie nadzoru autorskiego uważa się za samodzielną funkcję techniczną w budownictwie. Nadzór autorski nie jest dziełem w rozumieniu art. 627 k.c., czyli z góry określonym, sprawdzalnym rezultatem umowy. Sprawowanie nadzoru autorskiego odnosi się do już wykonanego projektu. Umowę w zakresie nadzoru autorskiego należy zaliczyć do umów starannego działania*. To umowa na wykonanie projektu jest umową o dzieło, a umowa dotycząca wyłącznie pełnienia nadzoru autorskiego jest umową o świadczenie usług, do której stosuje się odpowiednio przepisy o zleceniu. Umowa zawierająca elementy obu umów ma charakter mieszany. Określenie charakteru umowy pozwala uznać, że zastosowanie znajduje zasada odpłatności zlecenia. **Jeżeli ani z umowy, ani z okoliczności nie wynika, że przyjmujący zlecenie zobowiązał się wykonać je bez wynagrodzenia, za wykonanie zlecenia należy się wynagrodzenie**. Powstaje tylko pytanie w jakiej wysokości, dlatego tak ważne jest zawieranie umów o odpowiedniej treści. Aby współpraca projektanta z inwestorem układała się pomyślnie, warto sprawdzić treść umowy dotyczącej wykonania projektu, czy aby projektant nie zobowiązał się też do pełnienia nadzoru autorskiego, a wynagrodzenie określone

w umowie obejmuje wszystkie ww. czynności. Jeżeli zaś w umowie dotyczącej wykonania projektu nie uregulowano kwestii pełnienia nadzoru autorskiego, to należy stosowną umowę zawrzeć.

KTO PEŁNI NADZÓR AUTORSKI

Prowadzone są dyskusje, czy nadzór autorski musi sprawować autor projektu. Należy więc wyjaśnić, że jakiś czas temu wyrażane było stanowisko, iż nadzór autorski może być sprawowany wyłącznie przez autora (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 1 grudnia 2016 r., II GSK 1224/15). NSA w uzasadnieniu wyroku powołał się na wykładnię systemową prawa budowlanego. Uznano, że skoro uchylanie się od podjęcia nadzoru autorskiego stanowi przesłankę odpowiedzialności zawodowej, to oznacza że to właśnie autor projektu musi przedmiotowy nadzór pełnić. Obecnie jednak odchodzi się od takiego pojmowania obowiązku pełnienia nadzoru autorskiego. Przy dynamice procesów inwestycyjnych trudno trzymać się zasady, że tylko autor projektu może pełnić nadzór autorski. Nie zawsze przecież projektant może kontynuować współpracę z inwestorem poprzez pełnienie nadzoru do końca realizacji inwestycji. W praktyce mogą mieć miejsce różne zdarzenia, np. choroba, kalectwo, przejście na emeryturę, spór z inwestorem. Nie można pozwolić, aby tak rygorystyczne podejście do tematu paraliżowało proces budowlany. **Z tego względu obecnie przeważające jest stanowisko, zgodnie z którym inwestor może powierzyć sprawowanie nadzoru autorskiego innemu projektantowi o odpowiednich uprawnieniach, a nie autorowi projektu.** Zwolennicy takiego poglądu powołują się na art. 44 P.b., według którego w przypadku zmiany projektanta sprawującego nadzór autorski, inwestor dołącza do dokumentacji budowy oświadczenia o przejęciu obowiązków. Taka treść przepisu sugeruje według nich, iż pełnienie nadzoru autorskiego może być powierzone innemu projektantowi niż autor projektu. Interpretacji opisywanego zagadnienia dokonywano również na gruncie ustawy Prawo zamówień publicznych. Sporo orzeczeń w tym temacie wydała Krajowa Izba Odwoławcza. Nakładano kary na inwestorów, jeżeli (w ocenie organu) bezzasadnie stosowano tryb zamówienia z wolnej ręki, powierzając pełnienie nadzoru autorskiego autorowi projektu.

PRAWO AUTORSKIE

Wprowadzenie do procesu budowlanego kolejnego projektanta, który będzie pełnić nadzór autorski, może spowodować komplikacje organizacyjne z uwagi na konieczność przestrzegania ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Znowu należy pamiętać o uregulowaniach prawnych z różnych gałęzi prawa. **Nadzór autorski musi być postrzegany jako obowiązek wynikający z Prawa budowlanego, ale też jako uprawnienie uregulowane w ustawie o prawie autorskim i prawach pokrewnych.** Zarówno ustawa Prawo budowlane, jak i ustawa o prawie autorskim i prawach pokrewnych przewiduje „nadzór autorski”. Nie są to jednak pojęcia tożsame. Jeżeli jedna osoba jest autorem projektu i pełni nadzór autorski w rozumieniu Prawa budowlanego, wówczas we własnym zakresie realizuje prawa i obowiązki. Natomiast jeżeli osoba trzecia pełni nadzór autorski, to nie można zapominać o konieczności ustalania pewnych kwestii także z twórcą projektu.

Warto wyjaśnić, że prawa autorskie dzielą się na dwa rodzaje: (1) autorskie prawa osobiste i (2) autorskie prawa majątkowe.

Autorskie prawa osobiste są niezbywalne i chronią nieograniczoną w czasie i niepodlegającą zrzeczeniu się lub zbyciu więź twórcy z utworem. Autor ma prawo m.in. do nadzoru nad sposobem korzystania z utworu oraz nienaruszalności treści i formy utworu, a także jego rzetelnego wykorzystania. Można natomiast przenieść autorskie prawa majątkowe, co wymaga zawarcia umowy w formie pisemnej pod rygorem nieważności. Nawet jeżeli inwestor nabył autorskie prawa majątkowe, to co do zasady nie może dokonywać zmian w utworze bez zgody autora, bo to już dotyczy autorskich praw osobistych. Ustawa o prawie autorskim i prawach pokrewnych zawiera swoją własną regulację dotyczącą nadzoru autorskiego. Zgodnie z art. 60 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych: *Korzystający z utworu jest obowiązany umożliwić twórcy przed rozpowszechnieniem utworu przeprowadzenie nadzoru autorskiego. Jeżeli twórca nie przeprowadzi nadzoru autorskiego w odpowiednim terminie, uważa się, że wyraził zgodę na rozpowszechnianie utworu. Jeżeli ustawa lub umowa nie stanowią inaczej, za wykonanie nadzoru autorskiego nie przysługuje twórcy odrębne wynagrodzenie.* Dla jasności należy podkreślić, że kwestia nieprzysługiwania odrębnego wynagrodzenia dotyczy pełnienia nadzoru autorskiego w rozumieniu ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, czyli nadzoru jako uprawnienia twórcy projektu. Nadzór ten ma na celu ochronę integralności formy i treści utworu. Mając na uwadze powyższe należy uznać, że przed oddaniem obiektu do użytku, konieczne jest zawiadomienie autora i wyznaczenie mu terminu na wykonanie prawa do nadzoru autorskiego. Co istotne, ustawodawca przewidział regulację szczególną, dodając do artykułu 60 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych zapis, iż ***Sprawowanie nadzoru autorskiego nad utworami architektonicznymi i architektoniczno-urbanistycznymi regulują odrębne przepisy.*** Przepis ten jest różnie rozumiany, m.in. interpretowany jest w ten sposób, że istnieje podział uprawnień związanych ze sprawowaniem nadzoru autorskiego w sferze prawa publicznego i prywatnego. Podnosi się, że odesłanie do przepisów Prawa budowlanego nie pozbawia twórcy uprawnienia do wykonania prawa autorskiego osobistego w postaci nadzoru nad sposobem korzystania z utworu. Projektant pełniący nadzór autorski w rozumieniu Prawa budowlanego a niebędący twórcą projektu, co do zasady nie może samowolnie wprowadzać zmian do projektu.

Ustawa o prawie autorskim i prawach pokrewnych reguluje kwestie sposobu korzystania z utworu. Przepis ma na celu wyważenie przeciwstawnych interesów nabywcy praw autorskich i interesów twórcy utworu w postaci prawa do integralności utworu. Zgodnie z art. 49 ust. 2 ww. ustawy *Następca prawny, choćby nabył całość autorskich praw majątkowych, nie może, bez zgody twórcy, czynić zmian w utworze, chyba że są one spowodowane oczywistą koniecznością, a twórca nie miałby słusznej podstawy im się sprzeciwić. Dotyczy to odpowiednio utworów, których czas ochrony autorskich praw majątkowych upłynął.* Przez „następcę prawnego” należy rozumieć w szczególności nabywców autorskich praw majątkowych. Zapis ten jest szczególnie ważny w przypadku utworów architektonicznych. Często bowiem powstaje potrzeba sporządzenia projektów zamiennych i dostosowanie projektu do obowiązujących przepisów. Powołana regulacja ogranicza autorskie prawa osobiste. Brak zgody projektanta, będącego autorem projektu, na wprowadzenie zmian umożliwiających korzystanie z budynku byłoby sprzeczne z zasadami współżycia społecznego.

ODPOWIEDZIALNOŚĆ PROJEKTANTÓW

Kolejne zagadnienie budzące wiele emocji to odpowiedzialność związana z błędami w projekcie lub powstałą szkodą. Przy czym w szczególności należy zwrócić uwagę na odpowiedzialność zawodową i cywilną. Odpowiedzialności zawodowej podlegają projektanci (twórca projektu i projektant pełniący nadzór autorski), jako że wykonują samodzielne funkcje techniczne w budownictwie. Przy założeniu, że nadzór autorski pełniony jest przez projektanta, który nie jest autorem projektu, trzeba przeanalizować wobec kogo zostały spełnione przesłanki odpowiedzialności zawodowej. Może bowiem dojść do sytuacji, że tylko jeden z nich nienależycie wykonywał swoje obowiązki.

Jeżeli w procesie inwestycyjnym dojdzie do szkody, trudno jednoznacznie stwierdzić kto ponosi za to odpowiedzialność. Istotne znaczenie w procesie mają wówczas opinie biegłych sądowych. W konsekwencji inwestorzy dochodząc odszkodowań często pozywają cały szereg podmiotów, tj. kierownika budowy, projektanta, podmiot, z którym zawarli umowę na wykonanie projektu, wykonawców. Podstawy odpowiedzialności z Kodeksu

cywilnego mogą być różne, w tym kontraktowa lub deliktowa (ale też np. z tytułu rękojmi za wady). Jeżeli strony łączy umowa, wówczas mamy do czynienia z odpowiedzialnością kontraktową, tj. *Dłużnik obowiązany jest do naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, chyba że niewykonanie lub nienależyte wykonanie jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi*. Odpowiedzialność deliktowa została uregulowana w art. 415 k.c., tj. *Kto z winy swej wyrządził drugiemu szkodę, obowiązany jest do jej naprawienia*. Stwierdzenie kto konkretnie jest odpowiedzialny za szkodę wymaga wnikliwej analizy sprawy i przeprowadzenia postępowania dowodowego.

Joanna Wawryniuk-Barańska
radca prawny
z Kancelarii Radców Prawnych
Licht & Przeworska S.c.
stałe obsługujące ZOIB
kancelaria@lichtprzeworska.com.pl

KONKURS FOTOGRAFICZNY



Drogie Koleżanki, Drodzy Koledzy!

Redakcja Kwartalnika Budowlanego Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa ogłasza start kolejnej edycji konkursu fotograficznego na najlepsze fotografie obiektów budowlanych, inwestycji, elementów architektonicznych lub innych charakterystycznych dla naszego województwa i będących jego wizytówką.

W przypadku obiektów niepublicznych, nadesłane zdjęcia powinny zawierać zgodę inwestora lub właściciela obiektu. Wszystkich Państwa pasjonujących się fotografią prosimy o nadsyłanie zdjęć wraz ze zgodą inwestora, właściciela budynku (jeśli jest wymagana) na adres: biuro@zoiib.pl lub kwartalnik@zoiib.pl w terminie do 31 lipca 2023 r.

Najlepsze prace zostaną nagrodzone i zamieszczone m.in. na okładkach naszego Kwartalnika.

Serdecznie zachęcamy wszystkich naszych członków do wzięcia udziału w konkursie!



KRZYSZTOF MOTYLAK



MIROSŁAW KABACIŃSKI

V Ogólnopolski Turniej Badmintonu Inżynierów Budownictwa o puchar Przewodniczącego Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa. Świnoujście 11–14 maja 2023 r.



V Ogólnopolski Turniej Badmintonu w Świnoujściu, którego organizatorem była Zachodniopomorska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa w Szczecinie, rozpoczął się po południu 11 maja przyjazdem i zakwaterowaniem uczestników w Ośrodku Sanatoryjno-Wypoczynkowym „Barbarka” przy ul. Kasprowicz 8. Jeszcze tego samego dnia wieczorem, w godzinach 19.00–22.00, część uczestników skorzystała z możliwości treningu na hali sportowej kompleksu sportowego „Uznam Arena” przy ul. Grodzkiej 5, a początkujący badmintoniści mieli możliwość poznania przepisów oraz podstaw gry.

W imprezach związanych z turniejem brało udział ponad 70 osób przedstawicieli dziewięciu Okręgowych Izb Inżynierów Budownictwa: dolnośląskiej, kujawsko-pomorskiej, lubuskiej, małopolskiej, podkarpackiej, śląskiej, warmińsko-mazurskiej, wielkopolskiej i zachodniopomorskiej oraz Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie. Ponadto udział w turnieju wzięli przedstawiciele Urzędu Miasta Świnoujście i jednego ze sponsorów turnieju – firmy GRYFBUD oraz Izby Architektów.

W piątek 12 maja o godzinie 10.00 oficjalnie turniej otworzył Przewodniczący naszej Izby Jan Bobkiewicz, ze strony Patronów Turnieju: Prezydenta Miasta Świnoujście Janusza Żmurkiewicza zastępca Barbara Michalska, a w imieniu Prezesa Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa Mariusza Dobrzeńckiego wiceprezes Rafał Zarzycki. W grupie otwierającej turniej byli również przedstawiciele naszej Izby w osobach zastępcy przewodniczącego Anatol Kołoszuk oraz członka Prezydium Krzysztof Motylak. Po krótkich przemówieniach zaproszonych gości rozpoczęły się mecze turniejowe.

Nad prawidłowym przebiegiem zawodów czuwał i sprawował funkcję sędziego głównego Mirosław Kabaciński w asyście swoich pomocników. Przez dwa dni trwały zmagania zawodniczek i zawodników, którzy rozegrali ponad 130 meczów w dziesięciu kategoriach. Zawody przebiegały w atmosferze fair play. Zawody rozgrywano w trzech kategoriach gier podwójnych i siedmiu w grach pojedynczych. Prowadzona była również klasyfikacja drużynowa. Zmęczeni, ale w dobrych nastrojach, zawodnicy i wszyscy uczestnicy turnieju oraz zaproszeni goście spotkali się na ceremonii wręczania medali i pucharów.



Od lewej: Sędzia główny – Mirosław Kabaciński, Przewodniczący Okręgowej Rady – Jan Bobkiewicz, z-ca Przewodniczącego – Anatol Kołoszuk, z-ca Prezesa Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa – Rafał Zarzycki



Moment dekoracji zawodniczek biorących udział w grze pojedynczej kobiet



Moment dekoracji zawodniczek biorących udział w grze podwójnej kobiet



Uczestnicy turnieju podczas rozgrywek

WYNIKI KOŃCOWE TURNIEJU

KLASYFIKACJA INDYWIDUALNA

I. Gra pojedyncza – kategoria „VIP”

W tej kategorii, która nie była zaliczana do klasyfikacji drużynowej, sześcioro uczestników rozegrało 10 meczów.

1. Krzysztof Bagiński – Sekretarz Miasta Świnoujście
2. Rafał Zarzycki – wiceprezes Polskiej Izby
3. Barbara Michalska – z-ca Prezydenta Świnoujścia
4. Józef Kluska – z-ca przewodniczącego Śląskiej Izby
5. Liliana Serafin – sekretarz Podkarpackiej Izby
6. Piotr Cychnerski – z-ca przewodniczącego Pomorskiej Izby

II. Gra pojedyncza – kategoria „Radosne Amatorki”

Rozegrano trzy mecze.

1. Teresa Cychnerska – Pomorska Izba
2. Anna Płatek – Izba Architektów
3. Dorota Szumińska – Izba Architektów

III. Gra pojedyncza kobiet – kategoria do 45 lat

Rozegrano 10 meczów.

1. Natalia Mróz – Małopolska Izba
2. Katarzyna Kocłajda – Zachodniopomorska Izba Koszalin I
3. Elżbieta Kuźmińska – Zachodniopomorska Izba Koszalin I
4. Justyna Pytlarczyk – Zachodniopomorska Izba Koszalin II
5. Aleksandra Kiełbowicz – Podkarpacka Izba
6. Małgorzata Chłopek – Dolnośląska Izba

IV. Gra pojedyncza kobiet – kategoria powyżej 45 lat

Rozegrano 10 meczów.

1. Małgorzata Czajkowska – Dolnośląska Izba
2. Joanna Foltyn – Dolnośląska Izba
3. Anna Kłosińska – Polska Izba
4. Agnieszka Kaczowska – Podkarpacka Izba
5. Małgorzata Szalewicz – Zachodniopomorska Izba Szczecin

V. Gra pojedyncza mężczyzn – kategoria do 45 lat

Rozegrano 19 meczów.

1. Dariusz Witkiewicz – Dolnośląska Izba
2. Piotr Gałkiewicz – Zachodniopomorska Izba Szczecin
3. Arkadiusz Szukajło – Zachodniopomorska Izba Koszalin II
4. Łukasz Pytlarczyk – Zachodniopomorska Izba Koszalin II
5. Paweł Ziółkowski – Zachodniopomorska Izba Szczecin
6. Grzegorz Surma – Zachodniopomorska Izba Szczecin
7. Paweł Latek – Śląska Izba

VI. Gra pojedyncza mężczyzn – kategoria od 46 do 60 lat

Rozegrano 27 meczów.

1. Piotr Mejski – Małopolska Izba
2. Jacek Domski – Zachodniopomorska Izba Koszalin I
3. Paweł Jakubiec – Śląska Izba
4. Paweł Paduch – Zachodniopomorska Izba Koszalin II
5. Grzegorz Bednarski – Podkarpacka Izba
6. Jarosław Madekso – Warmińsko-Mazurska Izba
7. Jacek Deptuła – Warmińsko-Mazurska Izba

VII. Gra pojedyncza mężczyzn – kategoria powyżej 60 lat

Rozegrano sześć meczów.

1. Zbigniew Fańciszewski – Dolnośląska Izba
2. Andrzej Łukasiewicz – Dolnośląska Izba
3. Krzysztof Motylak – Zachodniopomorska Izba Koszalin I
4. Wojciech Jastrzębski – Małopolska Izba

VIII. Gra podwójna mężczyzn

Rozegrano 20 meczów.

1. Piotr Majerski / Tomasz Persona – Małopolska Izba
2. Zbigniew Fańciszewski / Andrzej Łukasiewicz – Dolnośląska Izba
3. Andrzej Gałkiewicz / Paweł Ziółkowski – Zachodniopomorska Izba Szczecin I
4. Jacek Deptuła / Jarosław Madekso – Warmińsko-Mazurska Izba
5. Robert Robakowski / Ryszard Skwarczewski – Lubuska Izba
6. Paweł Paduch / Arkadiusz Szukajło – Zachodniopomorska Izba Koszalin II
7. Paweł Latek / Paweł Jakubiec – Śląska Izba

IX. Gra podwójna kobiet

Rozegrano trzy mecze.

1. Małgorzata Czajkowska / Małgorzata Chłopek – Dolnośląska Izba
2. Ilona Dawid / Anna Dunajska – Lubuska Izba
3. Agnieszka Kaczowska / Liliana Serafin – Podkarpacka Izba

X. Gra podwójna mieszana

Rozegrano 28 meczów.

1. Natalia Mróz / Grzegorz Persona – Małopolska Izba
2. Jolanta Foltyn / Dariusz Witkiewicz – Dolnośląska Izba
3. Elżbieta Kuźmińska / Jacek Domski – Zachodniopomorska Izba Koszalin I
4. Katarzyna Kocłajda / Krzysztof Motylak – Zachodniopomorska Izba Koszalin I
5. Aleksandra Kiełbowicz / Grzegorz Bednarski – Podkarpacka Izba
6. Teresa Cychnerska / Piotr Cychnerski – Pomorska Izba
7. Anna Dunajska / Robert Robakowski – Lubuska Izba
8. Małgorzata Szalewicz / Grzegorz Surma – Zachodniopomorska Izba Szczecin
9. Justyna Pytlarczyk / Łukasz Pytlarczyk – Zachodniopomorska Izba Koszalin II
10. Iwona Dawid / Ryszard Skwarczewski – Lubuska Izba
11. Sylwia Bieszczad / Łukasz Bochenek – Śląska Izba
12. Magdalena Zarzycka / Rafał Zarzycki – Polska Izba

KLASYFIKACJA DRUŻYNOWA TURNIEJU

Lp.	Izba Inżynierów Budownictwa	Punkty kwalifikowane
1	Małopolska	190
2	Dolnośląska	170
3	Zachodniopomorska Koszalin I	155
4	Zachodniopomorska Szczecin	105
5	Zachodniopomorska Koszalin II	80
6	Podkarpacka	70
7	Polska Izba	65
8	Lubuska	60
9	Śląska	50
10	Warmińsko-Mazurska	40



Grupowe zdjęcie uczestników wycieczki technicznej przy zapleczu budowanego tunelu



Uczestnicy podczas wycieczki statkiem turystycznym „Chateaubriand”



Uczestnicy wycieczki technicznej podczas zwiedzania tunelu

Cała impreza miała za zadanie zintegrowanie naszego środowiska i możliwość poznania innych inżynierów z różnych regionów naszego kraju. To było główny cel i został całkowicie zrealizowany. Klasyfikacja turnieju jest co prawda ważna, ale w tym przypadku ma ona jedynie drugorzędne znaczenie.

Oprócz rozgrywek badmintonowych uczestnicy mogli skorzystać z dodatkowych atrakcji bogatego programu turnieju. W piątek 12 maja po obiadokolacji uczestnicy zwiedzali Świnoujście, korzystając z ponad godzinnego przejazdu dwoma kolejkami turystycznymi. Po przejeździe kolejką duża grupa uczestników udała się na spacer po nadmorskich promenadach, a przewodnikiem była z-ca Prezydenta Świnoujścia Barbara Michalska, która w bardzo interesujący sposób opowiadała o historii miasta oraz dalszych planach inwestycyjnych.

W sobotę 13 maja po śniadaniu uczestnicy turnieju mieli okazję odwiedzić nowo wybudowany tunel pod rzeką Świną, jeszcze przed jego oficjalnym otwarciem. Cała grupa była na wjeździe do tunelu od strony miasta oraz na zapleczu budowy, na którym kierownik budowy opowiadał o realizacji tunelu, posługując się zdjęciami i filmami. W związku z trwającymi pracami i testami w tunelu tylko przedstawiciele naszych Izb mieli niepowtarzalną okazję przejechać cały tunel i zobaczyć klatki oraz kanały ewakuacyjne i technologiczne.

W sobotni wieczór, po zakończeniu turnieju i uroczystym wręczeniu pucharów oraz nagród, uczestnicy turnieju spotkali się na statku turystycznym „Chateaubriand”. Ponad dwugodzinny rejs przy pięknej

pogodzie pozwolił poznać okolice Świnoujścia od strony rzeki Świny i Bałtyku. Mogliśmy zobaczyć najwyższą (68 m) latarnię znajdującą się polskim wybrzeżu i Stawę Młyny w kształcie wiatraka, port wojenny oraz port morski Świnoujście i Gazoport. Ponieważ pogoda dopisała uczestnicy mieli okazję uwiecznić swoimi aparatami piękny zachód słońca nad Bałtykiem. Po powrocie na nabrzeże spotkanie integracyjne na statku trwało do późnych godzin nocnych, ponieważ humory dopisywały, a muzyka na żywo zachęcała do tańca.

Miłe chwile szybko mijają. W niedzielę 14 maja po śniadaniu trzeba było się już żegnać i wracać do domów oraz obowiązków służbowych. Jednakże osoby, które mogły wyjechać trochę później, korzystały jeszcze ze spacerów jedną z najszerzych i najpiękniejszych plaż morskich w Polsce.

Jeszcze w czerwcu zostanie otwarty tunel i utrudnienia związane z koniecznością przeprawy promowej (długie kolejki), których większość uczestników osobiście doświadczyła, powinny się skończyć. Tak więc przyjazd w przyszłym roku do Świnoujścia na kolejny turniej badmintonu będzie zdecydowanie łatwiejszy.

Gospodarze z Pomorza Zachodniego zaprosili na kolejną już VI edycję turnieju za rok, a stali bywalcy obiecali, że przyjadą i będą zachęcać do udziału przedstawicieli Izb Okręgowych, które do tej pory nie brały udziału w rozgrywkach.

Do zobaczenia za rok.

Zdjęcia: Zbigniew Zięba, Krzysztof Motylak, Marek Chudzia

XLI sesja egzaminacyjna na uprawnienia budowlane



Widok audytorium przed rozpoczęciem egzaminu pisemnego

Zakończyła się, trwająca w Zachodniopomorskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa od 26 maja do 2 czerwca 2023 r., XLI sesja egzaminacyjna na uprawnienia budowlane. Sesja składała się z dwóch osobnych części – testowej oraz ustnej.

Ilość złożonych nowych wniosków w sesji wiosennej wyniosła 127, a łącznie z wnioskami poprawkowymi 219, w specjalnościach: konstrukcyjno-budowlanej, inżynierskiej drogowej, mostowej, kolejowej, hydrotechnicznej, instalacyjnej sanitarnej, elektrycznej i teletechnicznej. Podczas części pisemnej należało wykazać się znajomością ustawy Prawo budowlane, a także ustaw pokrewnych i aktów wykonawczych właściwych dla danej specjalności. Konieczne było także posiadanie wiedzy na temat bezpieczeństwa i higieny pracy na budowie.

Egzamin pisemny na uprawnienia budowlane odbył się w audytorium im. prof. Stanisława Skoczowskiego w budynku Wydziału Elektrycznego Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie, o godzinie 9.00 specjalność konstrukcyjno-budowlana, a o godz. 13.00 pozostałe specjalności. Egzaminy ustne odbywały się w salach Wydziału Elektrycznego Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego oraz w siedzibie Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Przewodniczący Okręgowej Rady dr inż. Jan Bobkiewicz oraz Przewodnicząca Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej mgr inż. Justyna Just powitali zdających życząc powodzenia podczas egzaminu oraz wielu sukcesów na dalszej ścieżce kariery zawodowej i godnego reprezentowania zawodu inżyniera budownictwa.

Pomimo złożonych wniosków (nowych i poprawkowych) na egzamin nie zgłosiły się z różnych przyczyn 42 osoby.

Spśród 142 kandydatów, którzy przystąpili do egzaminu testowego, 125 uzyskało wynik pozytywny co daje 88,03%.

Zdawalność części pisemnej w poszczególnych specjalnościach:

- konstrukcyjno-budowlana – 90,32%,
- drogowa – 86,96%,
- mostowa – 100%,
- kolejowa – obiekty – 100%,
- hydrotechniczna – 85,71%,

- instalacyjna „telekomunikacyjna” – 0%,
- instalacyjna „sanitarna” – 78,57%,
- instalacyjna „elektryczna” – 100%.



Przemawia Przewodniczący Okręgowej Rady Jan Bobkiewicz

Finalnie egzamin na uprawnienia budowlane w XLI sesji egzaminacyjnej zdało odpowiednio w specjalnościach:

- konstrukcyjno-budowlana – 58 osób,
- drogowa – 20 osób,
- mostowa – 3 osoby,
- kolejowa – obiekty – 5 osób,
- hydrotechniczna – 7 osób,
- instalacyjna „telekomunikacyjna” – 0 osób,
- instalacyjna „sanitarna” – 20 osób,
- instalacyjna „elektryczna” – 13 osób.

W sumie w sesji wiosennej 2023 r. zostanie nadanych 126 uprawnień budowlanych.

W oczekiwaniu na uroczyste wręczenie uprawnień budowlanych gratulujemy młodym inżynierom uzyskania możliwości wykonywania zaszczytnego zawodu inżyniera budownictwa.

Opracowała: Zofia Jagusiak

Zdjęcia: Weronika Płatek

Inwestycje na terenie gminy Kamień Pomorski

Kamień Pomorski położony jest na Pobrzeżu Szczecińskim (Wybrzeże Trzebiatowskie), w rozlewisku cieśniny Dziwny tworzącej Zalew Kamieński. Miasto leży nad dwiema zatokami zalewu: Karpinką od północy i Promną od zachodu, za którą znajduje się Wyspa Chrzyszczewska; miejscowość znajduje się 90 km na północny wschód od Szczecina. Centrum Kamienia Pomorskiego znajduje się 7 km od wybrzeża Morza Bałtyckiego. Miasto ma pośredni dostęp do morza poprzez cieśninę Dziwną.

Gmina Kamień Pomorski jest gminą miejsko-wiejską, znajdującą się w północno-zachodniej części Polski, północno-zachodnim obszarze województwa zachodniopomorskiego i w centrum powiatu kamieńskiego. Zajmuje 48. miejsce pod względem powierzchni i 22. pod względem ludności na 113 gmin województwa zachodniopomorskiego. Jest jedną z większych gmin w województwie – zajmuje obszar o powierzchni 209 km², z czego około 183 km² to powierzchnia lądowa, zaś pozostałe 26 km² stanowią grunty pod wodami. W odniesieniu do powierzchni lądowej w Gminie przeważają użytki rolne (78,2%), co determinuje charakter gospodarczy tego obszaru. Łącznie mieszkańców gminy jest 13 456, z czego mieszkańcy samego miasta stanowią 8146, natomiast gminy 5310.

Na terenie miasta Kamień Pomorski w latach 2020–2023 wykonano szereg inwestycji, które opierały się na przebudowie ulic wraz z całą towarzyszącą infrastrukturą.

Przebudowa ulic: Dworcowej, Jedności Narodowej i Zdrojowej

W 2021 r. realizowano przebudowę ulic: Dworcowej, Jedności Narodowej i Zdrojowej wraz z budową, rozbudową i przebudową infrastruktury technicznej. Całkowity koszt inwestycji, na którą umowę podpisano w sierpniu 2020 r., wyniósł 3 860 073,03 zł. Gmina na ten cel uzyskała dofinansowanie: Wojewody Zachodniopomorskiego w ramach Funduszu Dróg Samorządowych w wysokości 2 174 638,20 zł oraz dofinansowanie z Budżetu Państwa w ramach Funduszu Rozwoju Inwestycji Lokalnych – Fundusz Przeciwdziałania COVID-19 w wysokości 498 580,00 zł. Część prac na ulicach Dworcowej i Zdrojowej wykonano do końca 2020 r. W listopadzie 2021 r. dokonano odbioru przebudowanych ulic i przekazano je do użytkowania. W ramach projektu wykonano przebudowę ulic wraz z budową, rozbudową i przebudową infrastruktury technicznej. Wykonano nową konstrukcję jezdni, chodników, drogi rowerowej, ciągu pieszo-rowerowego, wykonano przejazdowe rondo typu „mini” w ramach przebudowy skrzyżowania ulic Dworcowej i Jedności Narodowej. Obszar pasa drogowego nieprzewidziany do wykorzystania pod ciągi komunikacyjne zagospodarowany został zielenią. Dopełnieniem zagospodarowania przestrzeni publicznej są elementy małej architektury miejskiej, tj. ławki oraz kosze na śmieci. Na całej długości przebudowywanych dróg wykonano przebudowę i rozbudowę istniejącej sieci kanalizacji deszczowej z wykorzystaniem wpustów deszczowych znajdujących się częściowo poza jezdnią. Wykonano energooszczędne oświetlenie uliczne z źródłem światła typu led. W obrębie ronda ustawiono wygradzenia łańcuchowe, wykonano nowe oznakowanie pionowe i poziome ulic, doświetlono przejście dla pieszych. Na dojazdach do przejść dla pieszych zastosowano pas z kostki

integracyjnej z wypustkami ułatwiających orientację w terenie dla osób niewidomych i niedowidzących.



Przebudowa ulic: Gryfitów, Piastowej, Plac Katedralny, Basztowej i Strzeleckiej

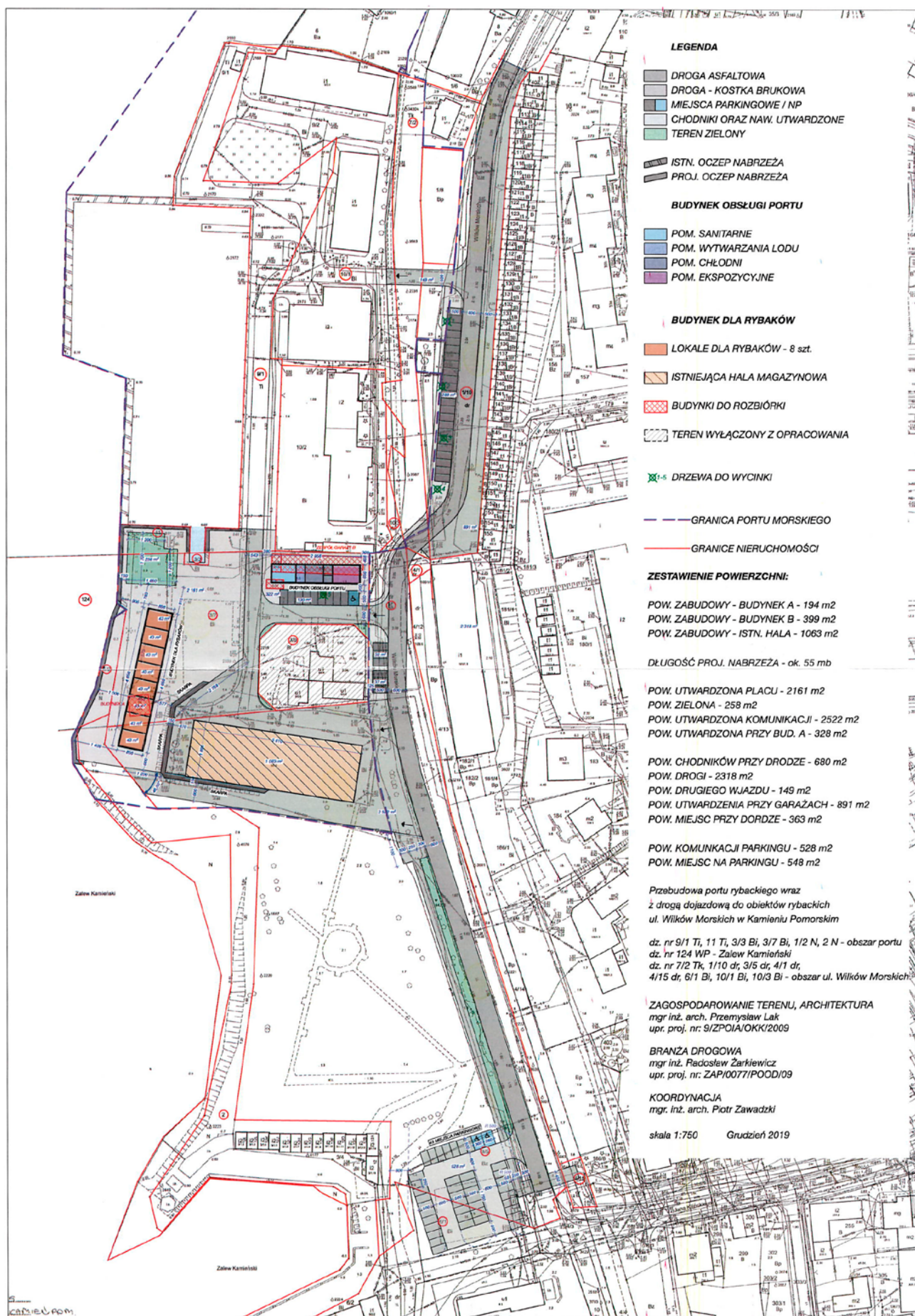
W dniu 30.07.2021 r. została podpisana umowa na wykonanie przebudowy ulic Gryfitów i Piastowej na kwotę 1 929 008,68 zł. Część prac na obu ulicach wykonano do końca 2021 r. W ramach przebudowy zaplanowano wykonanie nowej nawierzchni jezdni z kostki granitowej ciętej, nowych chodników z kostki granitowej, przebudowę zatok parkingowych, odprowadzenie wód opadowych do wpustów kanalizacji deszczowej, wykonanie oświetlenia ulicznego oraz przebudowę skrzyżowań. Inwestycja jest kontynuacją rozpoczętej w 2015 r. przez gminę Kamień Pomorski przebudowy ciągów pieszych i parkingów.



Ulica Basztowa po wykonanej przebudowie

Gmina na realizację zadania inwestycyjnego przebudowy ulic Gryfitów i Piastowej otrzymała dofinansowanie z RIFL – Fundusz Przeciwdziałania COVID-19 w wysokości 600 000,00 zł. oraz uzyskała dofinansowanie Wojewody Zachodniopomorskiego w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg w wysokości 726 070,10 zł. Przebudowa ulic na terenie Starego Miasta jest realizowana we współpracy z Powiatem Kamieńskim, który uzyskał na ten cel od Wojewody Zachodniopomorskiego w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg (RFRD) dofinansowanie w wysokości – 1 973 115,20 zł.

W roku 2022 rozpoczęto również przebudowę ulic: J. Wysockiego, T. Kościuszki, W. Jagiełły i Placu Wolności.



Projekt zagospodarowania terenu inwestycji pn. „Przebudowa portu rybackiego w Kamieniu Pomorskim wraz z przebudową drogi dojazdowej”

Opis przebudowywanych ulic dla nas, mieszkańców, jest szczególnie ważny – jednak dla czytelników stanowi jedynie zbiór danych. Jednak w latach tych udało się w Kamieniu zmodernizować 60% dróg, w tym wszystkie główne.

Jednak do jednej z większych i bardziej ciekawych inwestycji zaliczamy rozbudowę portu rybackiego. Dofinansowanie na ten cel otrzymano w roku 2020 w ramach Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze” w celu rozbudowy portu rybackiego w Kamieniu Pomorskim. Umowę podpisano pomiędzy Mariną Kamień Pomorski Sp. z o.o. a Zachodniopomorskim Oddziałem Regionalnym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Szczecinie.

W procesie przetargowym wyłoniono firmę Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe HYDROBUD Adam Dzik z siedzibą w Ustroniu Morskim.

Wyłoniona firma w ramach zaprojektuj i wybuduj wykonuje przebudowę portu rybackiego w ramach priorytetu 1 „Promowanie rybołówstwa zrównoważonego środowiskowo, zasobooszczędnego, innowacyjnego, konkurencyjnego i opartego na wiedzy”, Działania 1.12 „Porty i przystanie – Infrastruktura i budowa przystani”, Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze 2014–2020”.

Cała inwestycja została wyceniona na 14 mln zł i w całości dofinansowana przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Zadania, które wykonano w ramach podpisanej umowy:

- wyremontowanie drogi dojazdowej do portu rybackiego,
- budowę nabrzeża umożliwiającego jednoczesne cumowanie kilku jednostek,
- budowę budynku technicznego dla rybaków,
- budowę budynku biurowego dla obsługi portu wraz z węzłem sanitarnym oraz pomieszczeniem magazynowo-chłodniczym,

- wykonanie nawierzchni utwardzonych na terenie portu, a także wykonanie niezbędnej sieci wodociągowej, kanalizacyjnej, energetycznej, oświetleniowej.

W całym tym obszernym zadaniu na szczególną uwagę zasługuje opis budowy nabrzeża, czyli budowla hydrotechniczna.

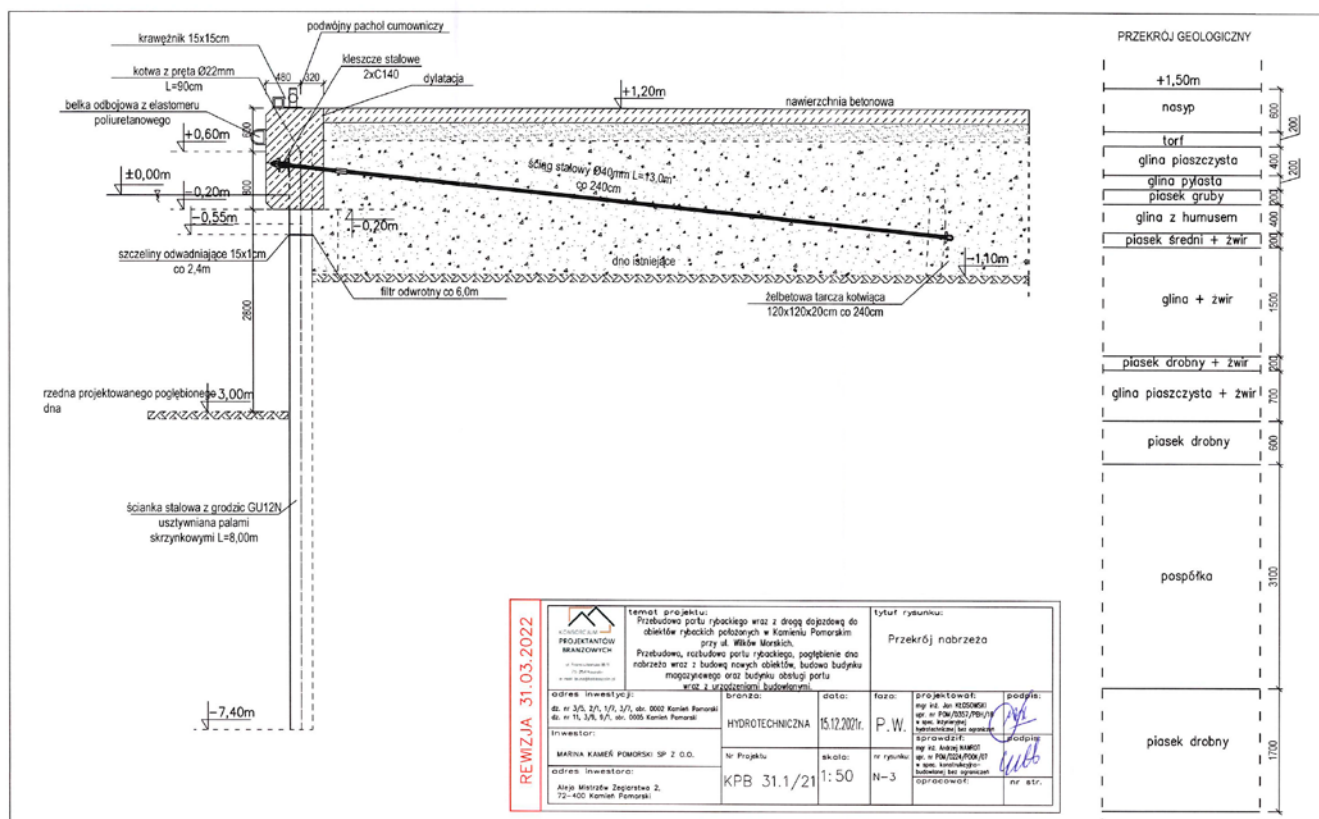
Branża hydrotechniczna

W ramach inwestycji zaprojektowano wykonanie nowego nabrzeża będącego kontynuacją istniejącego o długości ok 60 m. Konstrukcja nabrzeża oparta została na ścianie GU12N usztywnionej palami CGU 12N o długości 8,0 m wypełnionych betonem. Na jedną sekcję dylatacyjną przypadają dwa pale, łącznie projektuje się 11 sekcji o długości 4,80 m oraz dwie sekcje skrajne.

Na projektowanym układzie konstrukcyjnym przewidziano oczepek żelbetowy o szerokości 0,80 m. Projektowana wysokość ściany odwodowej oczepu 1,4 m. Nabrzeże wyposażono w pachole cumownicze o nośności 150 kN, krawężnik i drabinki wyjściowe. Na odwodnej ścianie oczepu wykonano belki odbojowe, które wykonane są z poliuretanu.

W szczelnej ścianie na wysokości -0,55 m n.p.m. wykonano szczeliny odwadniające o wymiarach 15x1 cm w rozstawie co 2,4 m. Przy szczelnej ścianie wykonano również filtr odwrotny w postaci kieszeni z geowłókniny filtracyjnej wypełnionej żwirem frakcji fi – 8 mm, fi 8-16 mm oraz fi 16–32 mm w warstwach grubości 0,5 m.

Wykop oraz montaż tarcz kotwiących zalecono wykonywać i tak też zrobiono odcinkowo celem zabezpieczenia wykopu oraz drogi na koronie wykopu z obawy przed lokalną utratą stateczności i obniżeniem.



Przekrój oczepu nadbrzeża



Nowo wybudowane nabrzeże przy budynku rybackim (przed i po)

Nawierzchnię terenu przylegającą do oczepu zaprojektowano jako nawierzchnię betonową grubości 20 cm zbrojonej górą i dołem siatkami zgrzewanymi z prętów $\phi 8$ o oczku 15 cm z zachowaniem otuliny 5 cm. Płytę wykonano ze spadkiem 2% w kierunku wody. Obciążenie dopuszczalne nabrzeża 12 ton.

W ramach prac budowlanych wykonano również roboty pogłębiarskie celem uzyskania w basenie głębokości min. – 3,0 m.

Port nie byłby w stanie funkcjonować bez budynków wspomagających funkcjonowanie całego portu rybackiego, który mieści się częściowo w granicach portu morskiego. Budynki te mają służyć zarówno rybakom, jak i pracownikom Spółki Marina Kamień Pomorski.

W ramach inwestycji powstały dwa obiekty:

- 1) Budynek dla rybaków.
- 2) Budynek obsługi portu.

Budynek dla rybaków został wykonany w technologii murowanej, posadowiony pośrednio w nośnej warstwie gruntów rodzimych na płycie fundamentowej o grubości 25 cm. Budynek jest jednokondygnacyjny z antresolą niepodpiwniczony. Strop budynku wykonano częściowo o konstrukcji zespolonej (blacha trapezowa zalana betonem na belkach stropowych), a częściowo jako konstrukcję lekką rozbieralną z krat WEMA opartych na konstrukcji stalowej. Ściany

budynku wykonane z bloczków silikatowych grubości 24 cm klasy 15 na zaprawie klejowej. Dach z drewnianych dźwigarów kratowych z drewna klasy C24, struganego czterokrotnie. W budynku rybaków zostało wyodrębnionych osiem pomieszczeń samodzielnie funkcjonujących.

Budynek obsługi portu również wykonano w technologii murowanej, o mieszanym układzie ścian nośnych, posadowiony bezpośrednio w nośnej warstwie gruntów rodzimych na ławach fundamentowych. Budynek jest dwukondygnacyjny, niepodpiwniczony. Strop jest żelbetowy monolityczny o grubości 18 cm. Ściany murowane z bloczków silikatowych o grubości 24 cm klasy 15 na zaprawie klejowej. Dach wykonany jest z dźwigarów kratowych drewnianych – drewno klasy C 24, strugany czterostronnie.



Wyremontowana ulica Wilków Morskich

Place manewrowe zostały utwardzone, a teren portu rybackiego ogrodzony. W ramach inwestycji wykonano również drogę dojazdową do portu w ul. Wilków Morskich wraz z oświetleniem oraz odwodnieniem.

Gmina Kamień Pomorski przy wsparciu Spółki Marina Kamień Pomorski Sp. z o.o. nie kończy swoich działań w infrastrukturę portową – rozpoczęła działania zmierzające do budowy drugiej mariny na postój 255 jachtów.



Nowy budynek obsługi portu wraz z przebudowaną drogą dojazdową (fotografia u góry przedstawia port przed modernizacją)



Koncepcja nowego basenu portowego. Inwestycja jest w trakcie działań zmierzających do pozyskania środków finansowych i pozwolenia na budowę. Projekt zakłada budowę drugiej mariny wielkością zbliżonej do obecnie istniejącej.

Sylvia Brzęczkowska
Marina Kamień Pomorski Sp. z o.o.
fot. Urząd Miejski w Kamieniu Pomorskim,
Marina Kamień Pomorski Sp. z o.o.



JAN BERBEŚ

Ku przestrodze

Z doświadczeń Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Jedna inwestycja – trzy postępowania wyjaśniające

W postępowaniach prowadzonych przez Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej na co dzień można spotkać się z wieloma nieprawidłowościami popełnianymi przez osoby pełniące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie, które są sprzeczne z zapisami zawartymi w ustawie Prawo budowlane i innymi przepisami powiązanymi. Omówiona w artykule sprawa jest zarazem złożona i niezwykle ciekawa.

Wiosną 2020 r. jedna z gmin naszego województwa rozpoczęła realizację inwestycji pod nazwą: „Budowa budynku zaplecza plaży wraz z zagospodarowaniem terenu nad jeziorem”. Zgodnie z procedurami, w drodze przetargu, został wyłoniony wykonawca robót, z którym w kwietniu została podpisana umowa o wykonanie robót. Termin zakończenia inwestycji był ustalony na październik 2020 r. W związku z pewnymi zmianami, jakie musiały być wprowadzone w trakcie realizacji, poczyniono przygotowania do podpisania aneksu do umowy w sprawie zmiany zakończenia zadania inwestycyjnego.

W listopadzie inwestor został poinformowany o pewnym oszustwie, jakiego dopuścił się wykonawca robót, co w konsekwencji doprowadziło do rozwiązania z nim umowy. Wykonawca, prawdopodobnie czując się pokrzywdzonym, w styczniu 2021 r. skierował do Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności zawodowej naszej Izby skargę na projektanta dot. nieprawidłowego sporządzenia projektu. Drugą skargę skierował do Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa na działalność inspektora nadzoru budowlanego przy przedmiotowej inwestycji. Z kolei inwestor wystosował skargę do Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa na kierownika budowy. Oczywiście te dwie ostatnie skargi wg właściwości miejscowej zostały przekazane do naszej izby. Mając na uwadze powiązanie tych trzech spraw należało zwrócić się do inwestora o przekazanie kopii dokumentów źródłowych, a mianowicie części opisowej z projektu budowlanego, dziennika budowy oraz protokołów z narad roboczych, czyli tzw. Rady budowy. Analiza przesłanych dokumentów ukazała zaskakujące spostrzeżenia i wnioski do dalszych postępowań. W skardze dotyczącej projektanta głównym zarzutem był brak badań geotechnicznych podłoża gruntowego pod projektowany budynek. Projektant w części opisowej podał, że projektowany budynek zaliczany jest do pierwszej kategorii geotechnicznej, a w takim przypadku dla określenia rodzaju podłoża wystarczające jest wykonanie stosownych odkrywek. Projektant stwierdził, że pod warstwą gleby znajdują się piaski. Ponadto zawarty został zapis o treści: „W przypadku stwierdzenia w poziomie posadowienia gruntów innych od przyjętych do obliczeń należy skontaktować się z projektantem. Gdy w czasie wykonywania robót ziemnych

pod fundamenty stwierdzone zostało występowanie podłoża torfowego, to niezwłocznie na Radzie budowy podjęta została decyzja o wykonaniu wymiany gruntu. W tym przypadku Rzecznik uznał, że zarzut stawiany projektantowi nie znajduje żadnego uzasadnienia, a w ślad za tym postępowanie wyjaśniające należało w całości umorzyć. Kolejna skarga odnosiła się do inspektora nadzoru inwestorskiego. Z decyzji o pozwoleniu na budowę nie wynikał obowiązek jego powołania, ale taki wymóg wynikał z zasad dofinansowania zadania inwestycyjnego. W związku z tym inwestor zawarł umowę z K. Pospiesznym na pełnienie tej funkcji. W jednym z pism skierowanym do wykonawcy robót inwestor wymienił obowiązki inspektora nadzoru inwestorskiego, jakie wynikają z zawartej umowy. Do tych obowiązków należało między innymi: pełnienie obowiązków w pełnym zakresie czynności nadzoru inwestorskiego, kontrolowanie całego procesu budowlanego, kontrola prawidłowości prowadzenia dziennika budowy oraz dokonywanie w nim wpisów stwierdzających wszystkie okoliczności mające znaczenie dla właściwego procesu budowlanego. Z posiadanej dokumentacji źródłowej wynika, że wymienione obowiązki nie były wykonywane prawidłowo. Gdyby inspektor chociaż raz spojrzął do dziennika budowy, to wcześniej by zauważył, że wykonawca robót dopuszcza się pewnego oszustwa dotyczącego osób wykonujących samodzielne funkcje techniczne przy realizacji tej inwestycji, ale o tym w dalszej części.

Z informacji inwestora wynika, że ww. zawarł z inwestorem umowę na pełnienie w pełnym zakresie czynności nadzoru inwestorskiego. Pan K. Pospieszny posiada uprawnienia budowlane w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej. Natomiast z protokołów z posiedzeń Rady budowy wynika, że brał udział w nadzorowaniu wszystkich realizowanych robót, w tym ogólnobudowlanych, elektrycznych, instalacyjnych i drogowych. W takim stanie rzeczy nastąpiło podejrzenie popełnienia przestępstwa z art. 91 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane. W tej sytuacji Rzecznik zobowiązany był do skierowania odpowiedniego zawiadomienia do właściwej miejscowo Prokuratury Rejonowej.

Po przeprowadzeniu dochodzenia wniosek Prokuratury został skierowany do właściwego miejscowo Sądu Rejonowego, w którym pierwsza rozprawa miała miejsce we wrześniu 2022 r. Dla ostatecznego zakończenia postępowania wyjaśniającego Rzecznik wystąpił do Sądu o udzielenie informacji, czy postępowanie sądowe zostało zakończone i jakie jest rozstrzygnięcie sprawy. Na razie żadna informacja zwrotna nie została udzielona w tym temacie.

W tym momencie rozpoczyna się najbardziej zdumiewająca część historii, niespotykana dotąd wcześniej, zarówno w osobistej praktyce

zawodowej, jak i przy okazji pełnienia funkcji Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej, dobitnie obrazująca nieuczciwość wykonawcy robót.

Po rozstrzygnięciu przetargu na wykonanie przedmiotowej inwestycji inwestor zwrócił się do wykonawcy o uzupełnienie brakujących dokumentów w tym oświadczenia o podjęciu obowiązków kierownika budowy wraz z jego uprawnieniami i zaświadczeniem o przynależności do właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Wykonawca wskazał, jako kierownika budowy, R. Kowalskiego – członka Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

W dzienniku budowy istnieją dwa wpisy R. Kowalskiego, w tym z 22.04.2020 r. o przyjęciu placu budowy i z dnia 4.05.2020 r. o przekazaniu obowiązków kierownika budowy dla P. Retusza, który według wpisów w dzienniku budowy pełnił te obowiązki do dnia 30.09.2020 r. Od 1.10.2020 r. do 15.12.2020 r. kolejnym kierownikiem budowy został M. Łoś.

Inwestor na wniosek Rzecznika przesłał 13 protokołów z posiedzeń tzw. Rady budowy. Z protokołów tych wynika, że R. Kowalski uczestniczył w spotkaniach siedmiokrotnie, podając się za kierownika budowy oraz czterokrotnie, jako kierownik kontraktu ze strony

wykonawcy. Jasno wynika z tego całkowita niezgodność z zapisami zawartymi w dzienniku budowy.

W listopadzie 2020 r. inwestor, z nieznanых źródeł powziął wiadomość, że uczestniczącym w spotkaniach Rady budowy, podającym się za R. Kowalskiego, jest niejaki J. Drozd, który nie posiada żadnych uprawnień do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie. W tej sprawie inwestor złożył stosowne zawiadomienie do właściwego organu ścigania oraz do Rzecznika o wszczęcie postępowania. Ze strony Rzecznika postępowanie musiało zostać zawieszone do czasu rozstrzygnięcia przez organ właściwy.

Z informacji przekazanej do Rzecznika wynika, że właściwa miejscowo Prokuratura Rejonowa obecnie prowadzi dochodzenie przeciwko wykonawcy robót oraz J. Drozdowi, podającemu się za R. Kowalskiego. Natomiast sam Kowalski pozostaje w charakterze świadka tego zdarzenia.

Ze względu na obowiązujące przepisy dotyczące RODO nazwiska użyte w treści powyższego opisu sprawy są fikcyjne.

inż. Jan Berbeś

*Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej
Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa*



MILENA IWANEJKO

Polecamy...

W nawiązaniu do bardzo aktualnego tematu – wyczekiwanego zakończenia budowy tunelu pod Świną, warto zapoznać się z artykułem, w którym opisano równie istotny pod kątem poprawy układu komunikacyjnego tunel na Zakopiance, oddany do użytku w listopadzie 2022 r. Inwestycja została szeroko opisana w czasopiśmie Mosty nr 1/2023. Tunel dwukomorowy o długości 2,06 km dla każdej jezdni powstawał przez sześć lat. Jego budowa była wyjątkowa w skali kraju m.in. z uwagi na górnicze metody drążenia i zastosowanie metody ADECO-RS. Więcej szczegółów technicznych oraz kulis powstawania odnajdą Państwo w wydaniu.

Inżynierom zajmującym się budownictwem drogowym polecamy lekturę zawartą w czasopiśmie Drogi Publiczne nr 1/2023. Został tam zamieszczony artykuł pt. „Modernizacja istniejącego parkingu z wykorzystaniem nawierzchni przepuszczalnej” autorstwa Przemysława Rokitowskiego i Bartłomieja Grzesika. Autorzy zaprezentowali procedurę projektowania i budowy nowego parkingu na przykładzie terenu znajdującego się w województwie śląskim. Zastosowane rozwiązanie w postaci nawierzchni manewrowej, miejsc postojowych i elementów odwodnienia przyczyniło się do podwyższenia standardu obsługi komunikacyjnej na omawianym terenie.

W czasopiśmie opublikowano także interesujące opracowanie Karola Wolskiego pt. „Łąki kwietne w pasie zieleni”. Autor poddaje dyskusji zalety oraz wady zakładania łąk kwietnych w pasach zieleni wzdłuż dróg i autostrad, zachęcając do dalszej analizy i polemiki dotyczącej tego rozwiązania.

Tradycyjnie zachęcamy do zapoznania się z miesięcznikiem Przegląd Budowlany. W wydaniu styczeń-luty 2023, oprócz wielu ciekawych artykułów problemowych z cyklu inwestycji, znalazła się publikacja dotycząca budowy gazociągu Baltic Pipe. Z artykułu pt. „Budimex zakończył prace na gazociągu Goleniów–Ciecieryce, jednym z odcinków Baltic Pipe” można dowiedzieć się, jaki jest stan aktualnie realizowanych prac.

Pierwsze tegoroczne wydanie czasopisma Inżynieria i Budownictwo zostało w większości poświęcone publikacjom pracowników naukowych Politechniki Rzeszowskiej. Cykl artykułów problemowych poprzedzony został obszernym wstępem dziekana Wydziału Budownictwa, Inżynierii Środowiska i Architektury Politechniki Rzeszowskiej, prof. dr. hab. inż. Lecha Lichołaja.

Zachęcamy do lektury



MONIKA WOŹNIAK-LEWANDOWSKA

W porcie w Szczecinie w Basenie Kaszubskim powstają nowe nabrzeża

„Poprawa dostępu do Portu w Szczecinie w rejonie Basenu Kaszubskiego” to jeden z flagowych projektów inwestycyjnych realizowanych przez Zarząd Morskich Portów Szczecin i Świnoujście SA w porcie Szczecin. Jego celem jest zwiększenie możliwości portu w zakresie obsługi ładunków drobnicowych i masowych. Założeniem projektu jest także podniesienie konkurencyjności portu w Szczecinie poprzez zwiększenie dostępu dla morskich statków handlowych o większym tonażu niż obecnie.

W obecności zaproszonych gości, w tym posła na Sejm RP Leszka Dobrzyńskiego i wojewody zachodniopomorskiego Zbigniewa Boguckiego, 22 marca br. na specjalnej konferencji prasowej ZMPSiŚ SA wraz z wykonawcą robót Korporacją Budowlaną Doraco poinformowali o postępie prac realizowanych w ramach inwestycji.

Zakres robót

Prace obejmują przebudowę najbardziej wykorzystywanych nabrzeży w rejonie masowym, tj. Katowickiego i Chorzowskiego. Wraz z nimi zostaną również przebudowane nabrzeża Chorzowskie-Uskok oraz Gliwickie-Uskok. W ramach prac w projekcie przewidziano również załadunek Basenu Noteckiego i budowę Nabrzeża Zamykającego, a także budowę Nabrzeża Dąbrowieckiego wraz z przystanią dąbrową o długości niemalże 290 m, obudowę narożników Wysp Ostrów Mieleński i Mieleńska Łąka oraz pogłębienie akwenu Basenu Kaszubskiego do głębokości 12,5 m.

Stan zaawansowania projektu

Zaawansowanie finansowe całego kontraktu to blisko 65%, natomiast rzeczowe to prawie 68%. Najbardziej zaawansowane są na nabrzeżach Dąbrowieckim oraz Gliwickim-Uskok, gdzie roboty wykonano w niemal 100%. Całkowicie został zamknięty Basen Notecki – trwają prace zasypowe niecki Basenu.

Na nabrzeżu Chorzowskim oraz Chorzowskim-Uskok trwają roboty kafarowe, palowe oraz zbrojarskie i betonowanie, zakończenie prac na tych dwóch nabrzeżach planowane jest na IV kw. 2023 r.

Na sekcjach 10–13 nabrzeża Chorzowskiego wykonano już niemalże komplet wszystkich asortymentów robót. Trwają ostatnie prace związane z wykonaniem nawierzchni kolejowo-drogowej nabrzeża.

Na nabrzeżu Katowickim sekcje 1–6 pograżona została palocianka oraz wykonano układ placowy. Trwają prace zbrojarskie i betonowanie dolnej płyty nabrzeża.

Niemal w całości zakończono roboty związane z umacnianiem brzegów wysp Ostrów Mieleński i Mieleńska Łąka. W międzyczasie cały czas trwają roboty czerpalne na akwenu. Urobek deponowany jest na pola refulacyjne zlokalizowane na Ostrowie Grabowskim oraz Basenie Noteckim, który po załadunku stworzy rezerwę terenową pod rozwój infrastruktury portowej w rejonie nab. Zamykającego. Zakończenie wszystkich prac planowane jest na III kw. 2024 r.



Basen Kaszubski

Koszty

Koszt projektu to blisko 223 mln zł. Inwestycja uzyskała 150,2 mln zł dofinansowania ze środków UE z Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko. Po zakończeniu inwestycji do portu Szczecin będą mogły zawijać jednostki z ładunkiem 45–50 tys. ton na burcie i zanurzeniem 11 m.

Podstawowe parametry nabrzeży po zakończeniu inwestycji

- Nabrzeże Katowickie: długość 502,12 m; głębokość techniczna 12,5 m.
- Nabrzeże Chorzowskie: długość 295,65 m; głębokość techniczna 12,5 m.
- Nabrzeże Chorzowskie-Uskok z rampą RO-RO: długość ok. 73 m, głębokość techniczna 12,5 m.
- Nabrzeże Gliwickie-Uskok: długość ok. 56 m, głębokość techniczna 12,5 m.
- Nabrzeże Dąbrowieckie z przystanią dalbową: długość 288,61 m; głębokość techniczna przy przystani 10,5 m (etap I).



Konferencja dotycząca projektu „Poprawa dostępu do Portu w Szczecinie w rejonie Basenu Kaszubskiego”



Basen Kaszubski

Fot. ZMPSiS SA



PK BAYER PROJEKT Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością powstała w wyniku przekształcenia istniejącej od 2003 r. Pracowni Konstrukcyjnej Bayer Projekt, założonej przez właściciela, a obecnie prezesa, mgr. inż. Andrzeja Bayera. Siedzibą firmy od czasów założenia jest Szczecin, ale jej dynamiczny rozwój spowodował, że przez jakiś okres czasu funkcjonowały również Oddziały w Sopocie i w Lublinie. Aktualnie firma skonsolidowała swoją działalność na obsłudze większych inwestycji i zarządza nimi z siedziby firmy oraz za pośrednictwem firm współpracujących.

Firma BAYER PROJEKT zatrudnia inżynierów budownictwa na stanowiskach projektantów i asystentów, ale również prowadzi staże oraz praktyki dla absolwentów wyższych uczelni technicznych. Zatrudnia ludzi młodych, energicznych, widzących przyszłość i potencjał w budownictwie, nielekających się wyzwań technicznych przy projektowaniu i nadzorze nietuzinkowych obiektów, często będących wyzwaniem nie do przejścia dla konkurencyjnych firm. Dysponowanie zespołem tak znakomitych ludzi daje możliwość podejmowania najciekawszych wyzwań technicznych. W ten sposób możliwe było zrealizowanie tak wielu obiektów o dużym zakresie i poważnym znaczeniu.

Wielką zaletą pracowników, osób i firm współpracujących z firmą BAYER PROJEKT jest otwartość na innowacyjne rozwiązania techniczne i technologiczne. Wspólnym mianownikiem dla wszystkich podejmowanych działań jest poszukiwanie optymalnych rozwiązań pod względem ekonomicznym i funkcjonalnym z zachowaniem maksymalnej ergonomii funkcjonowania zrealizowanego obiektu. Jako jedna z nielicznych firm projektuje wzmocnienia z geosyntetyków.

Pracownia BAYER PROJEKT zajmuje się kompleksowym opracowywaniem dokumentacji projektowej dla budownictwa lądowego i wodnego wraz z nadzorem nad prowadzeniem prac w formie nadzorów autorskich, nadzorów Inwestorskich. Firma specjalizuje się w wykonywaniu dokumentacji z zakresu konstrukcji i hydrotechniki z elementami mechaniki.

Firma BAYER PROJEKT sporządza dokumentację we wszystkich etapach planowania inwestycji lub w jej częściach. Począwszy od studium wykonalności (wraz z analizą kosztową), poprzez koncepcję wielobranżową po dokumentację budowlaną, techniczną i wykonawczą w tym również dokumentację warsztatową. Firma wykonuje audyty, ekspertyzy i orzeczenia techniczne stanu obiektów



Budynek handlowo-usługowo-hotelowy Posejdon w centrum Szczecina. Architektura FBA Sp. z o.o., fot. Marcin Jędra



Morskie Centrum Nauki w Szczecinie, zdjęcie udostępnione przez MCN



Baltic Wawe Resort Międzyzdroje, fot. Architektura Wolski & Włosek Sp. z o.o.

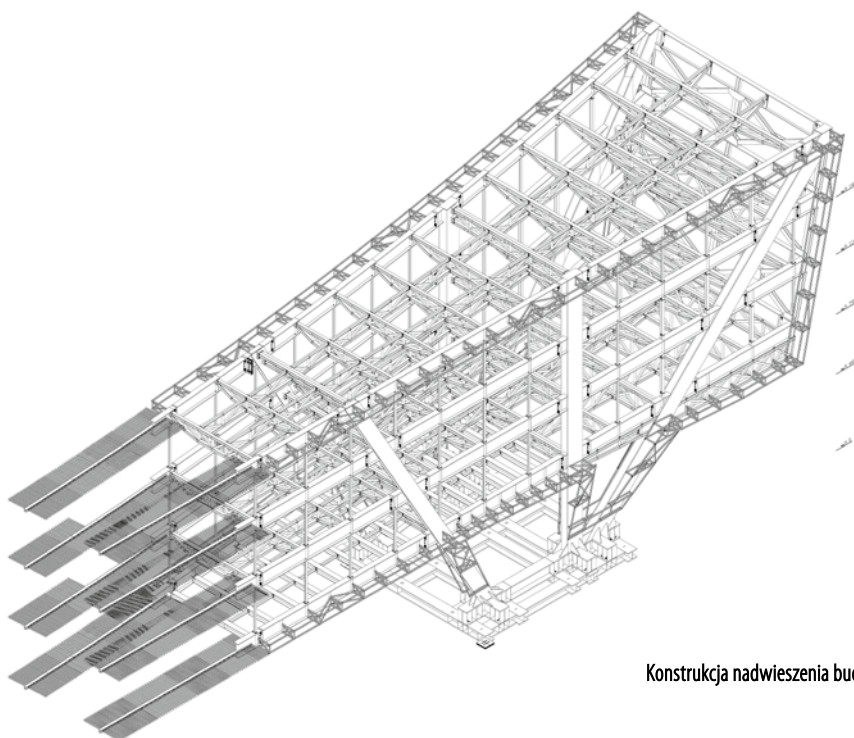
budowlanych. Ważne miejsce zajmują również optymalizacje istniejących już dokumentacji projektowych.

W swoim dorobku firma BAYER PROJEKT zaprojektowała ponad 840 obiektów samodzielnie i branżowo w zakresie budownictwa kubaturowego i inżynierskiego, obiekty budownictwa mieszkalnego, użyteczności publicznej, obiekty przemysłowe, obiekty inżynierskie, obiekty drogowe, obiekty mostowe, obiekty hydrotechniczne i melioracyjne, obiekty budowy morskich, oczyszczalnie ścieków z usuwaniem biogenów, spalarnie. Obszar prowadzonych inwestycji nie ograniczają granice Polski, wiele obiektów zostało zaprojektowanych i zrealizowanych na terenach: Niemiec, Szwecji, Norwegii, Rosji, Ukrainy.

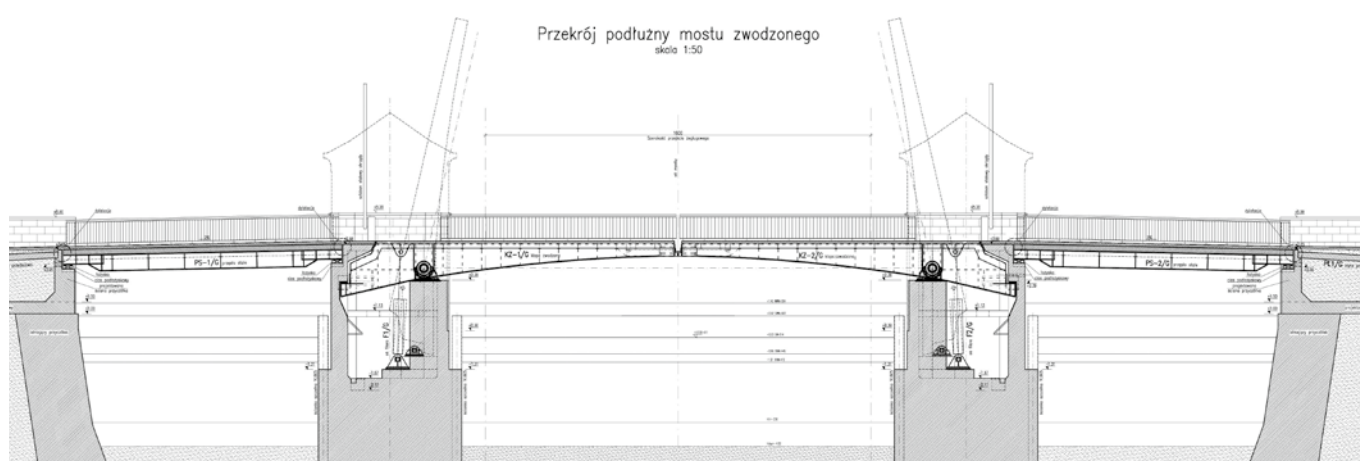
Prezentowane obiekty to tylko niektóre spośród szerokiego wachlarza zrealizowanych usług z najnowszych zrealizowanych, zarówno kompleksowo jak i wyłącznie z zakresu konstrukcji.



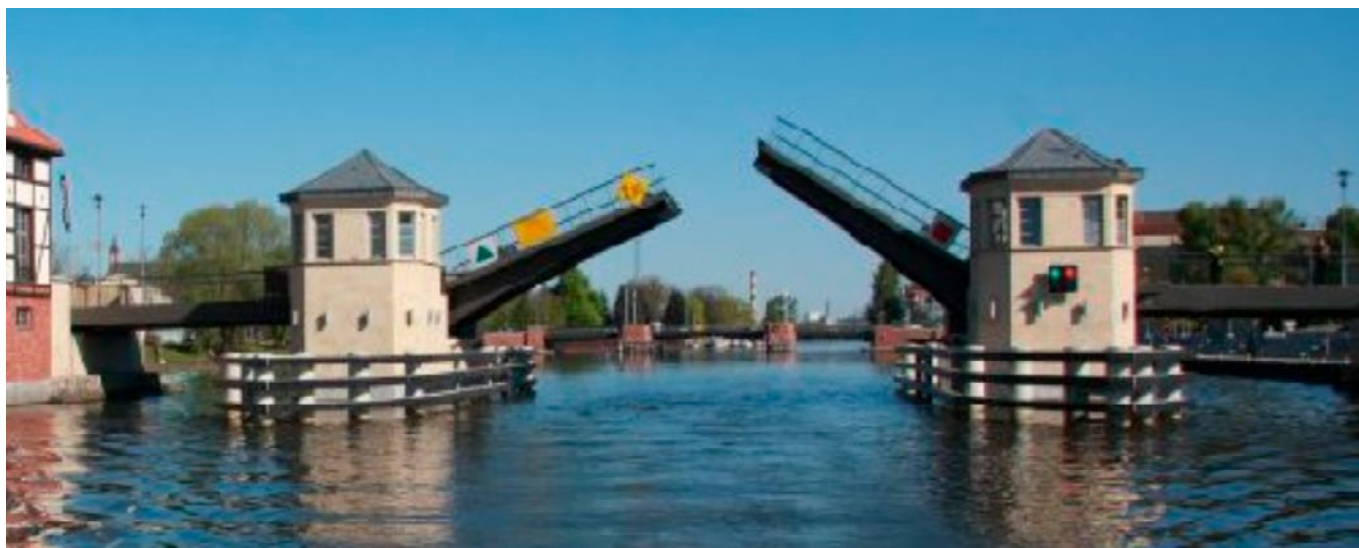
Budynek mieszkalny SKY Garden w Szczecinie. Zdjęcie ze strony skygarden.pl



Konstrukcja nadwieszenia budynku Office Center w Gdańsku

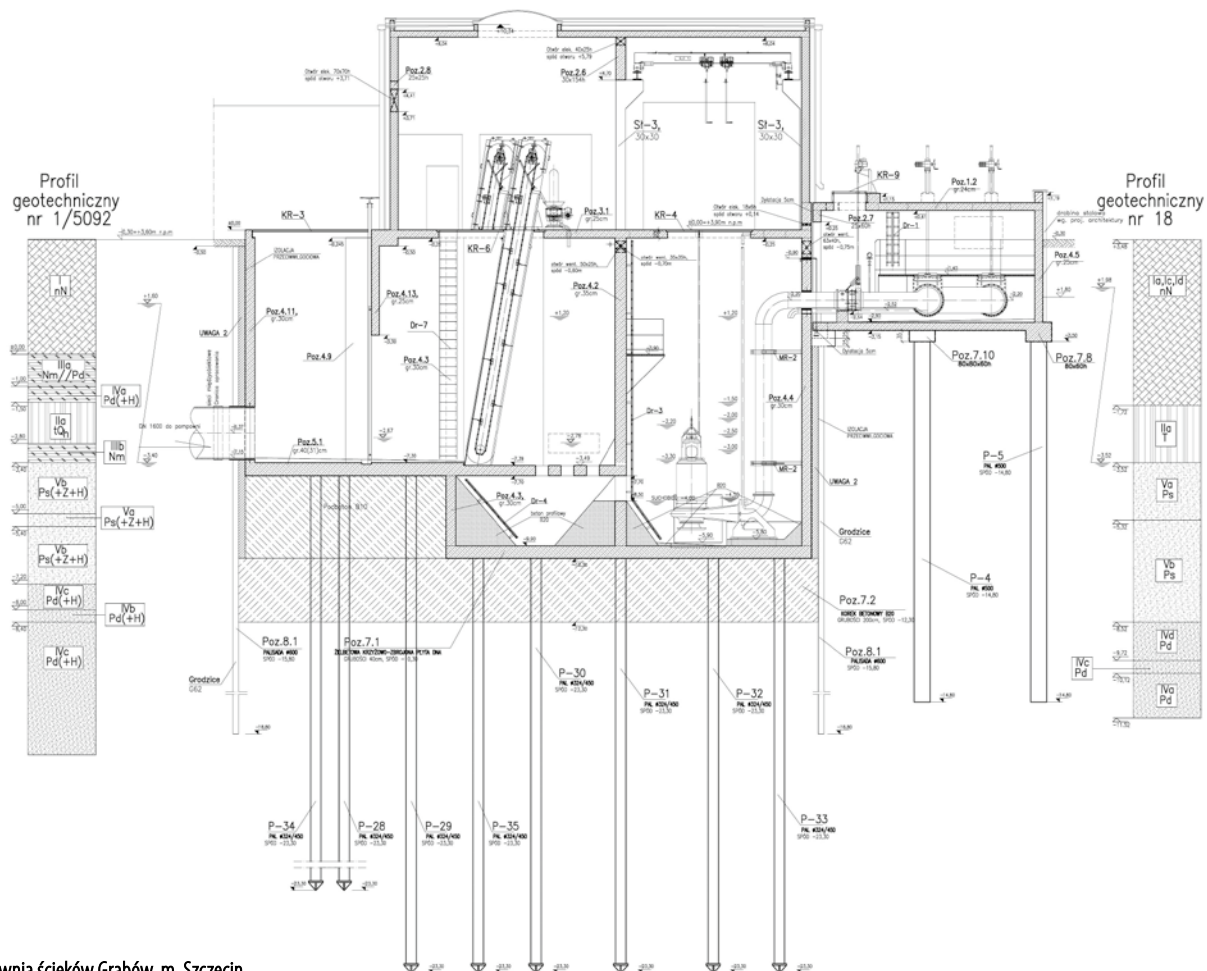


Zwodzony Most Wysoki rz. Elbląg – projekt

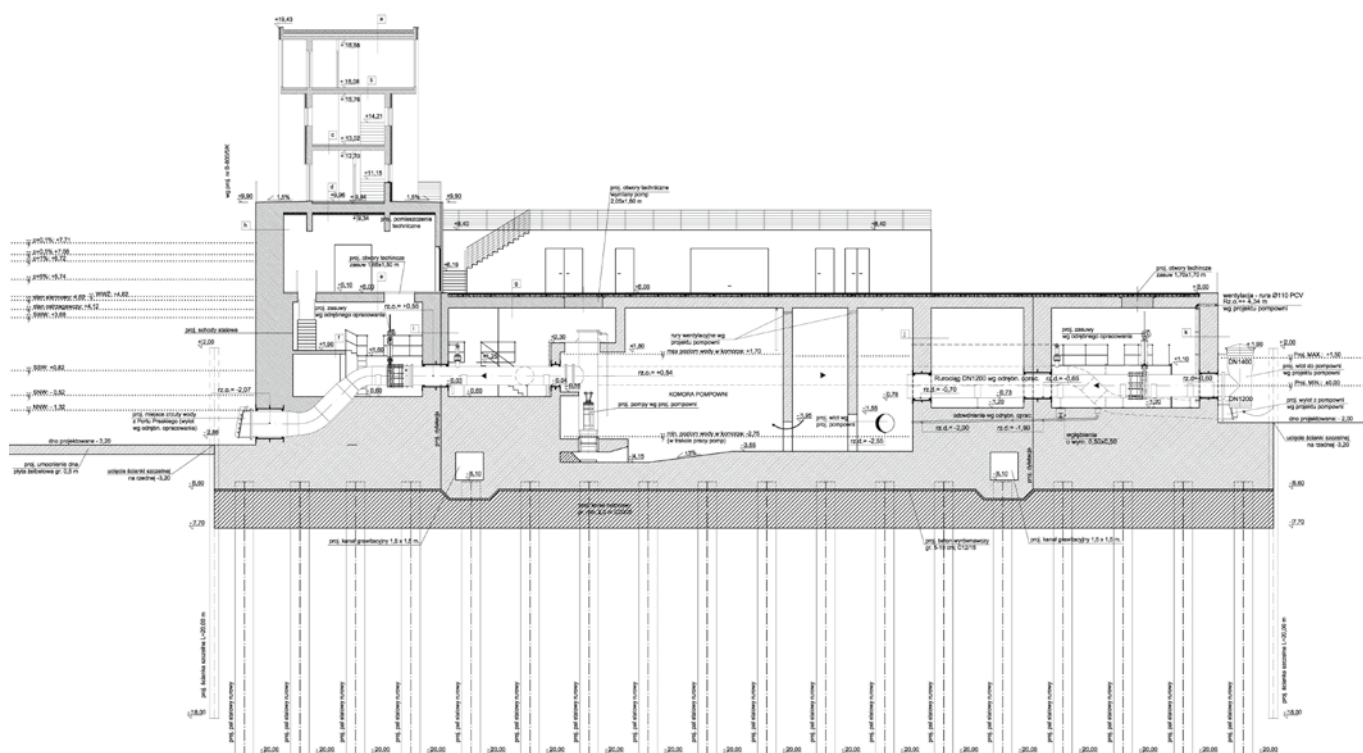


Zwodzony Most Wysoki rz. Elbląg – realizacja

Pompownia ścieków "GRABÓW" – PRZEKRÓJ



Przepompownia ścieków Grabów, m. Szczecin



Śluza żeglowna u wejścia do Portu Praskiego

ZACHĘCAMY INWESTORÓW DO
NAWIĄZANIA WSPÓŁPRACY

ORGANIZUJEMY
PRAKTYKI ZAWODOWE

ZATRUDNIMY PRACOWNIKÓW
GOTOWYCH NA WYZWANIA
NOWOCZESNEGO BUDOWNICTWA

PROJEKTUJEMY I WYKONUJEMY:

- obiekty mieszkaniowe,
- obiekty użyteczności publicznej,
- obiekty przemysłowe,
- obiekty inżynierskie i drogowe,
- obiekty sportowe,
- obiekty hydrotechniczne i melioracja,
- obiekty technologiczne służące
unieszkodliwianiu odpadów płynnych i stałych,
- odnawialne źródła energii,
- ekspertyzy techniczne i koreferaty,
- nadzory inwestorskie,
- zastępstwo inwestycyjne.