

KWARTALNIK BUDOWLANY



10

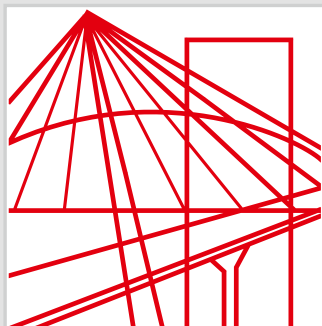
Podbasenie – serce
Fabryki Wody

14

Świnoujski tunel
finiszuje

21

Wypadki
na budowie



BIULETYN INFORMACYJNY

REDAKTOR NACZELNY:

Jan Bobkiewicz

Rada Programowa:

Jan Bobkiewicz – przewodniczący
 Adam Czernikiewicz – członek rady
 Sylwester Gadomski – członek rady
 Elżbieta Janczyńska – członek rady
 Justyna Just – członek rady
 Sławomir Korzeb – członek rady
 Wiesław Szarkowski – członek rady

Wydawca:

Zachodniopomorska Okręgowa
 Izba Inżynierów Budownictwa
 ul. Energetyków 9
 70-656 Szczecin
 tel./fax: 914 624 440
 tel.: 914 898 410,
 914 898 411,
 914 898 412
 e-mail: kwartalnik@zoiib.pl
<http://www.zoiib.pl>

Projekt graficzny i druk:

ZAPOL Sobczyk Spółka komandytowa

Zdjęcie na okładce:

fot. Urząd Marszałkowski
 Województwa Zachodniopomorskiego,
 świąteczne iluminacje na dużym dziedzińcu
 Zamku Książąt Pomorskich w Szczecinie

Redakcja nie ponosi odpowiedzialności
 za treść ogłoszeń i reklam.
 Nie zwracamy materiałów niezamówionych.

Zastrzegamy sobie prawo skrótów,
 adiacji tekstów oraz zmiany ich tytułów.

ISSN 1732-8594

Spis treści

Słowo wstępne	3
Kalendarium	4
Ocena oraz opis wydarzeń Obwodowego Zebrania Wyborczego Okręgu nr 8 Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Szczecinie przeprowadzonych 3 grudnia 2021 roku i 15 stycznia 2022 roku.	5
Podbasenie – serce Fabryki Wody	10
Powiatowy Dzień Budowlanych, Wałcz 2022	12
Obchody 20-lecia Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa i Dnia Budowlanych w Świnoujściu	13
Świnoujski tunel finiszuje	14
Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny zainaugurował nowy rok akademicki	16
Politechnika Koszalińska rozpoczęła jubileuszowy 55. rok akademicki ...	17
XXIV Warsztaty Nadzoru Inwestycyjnego w Wałczu	18
Ku przestrodze	20
Wypadki na budowie	21
Budownictwo hydrotechniczne	24
20 lat Wielkopolskiej Izby minęło jak jeden dzień	29
BiK Konstruktor BIM	30
Polecamy... ..	34
Pro memoria	34



*Z okazji nadchodzących
 Świąt Bożego Narodzenia oraz Nowego Roku 2023
 drogim Koleżankom i Kolegom oraz ich rodzinom
 przede wszystkim dużo zdrowia, satysfakcji z życia
 rodzinnego i zawodowego oraz szczęścia
 życzy Zachodniopomorska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
 wraz z Redakcją Kwartalnika Budowlanego*



JAN BOBKIEWICZ

Drogie Koleżanki, Drodzy Koledzy!

Ostatni kwartał działalności łączącej nasze środowisko to również obchody jubileuszu 20-lecia Izby. We wszystkich okręgach organizowane były uroczystości związane z obchodami jubileuszu. Zakończyły się także ustanowione już po raz drugi w miesiącach jesiennych Dni Budowlanych. W wielu punktach konsultacyjnych na terenie kraju, w wyznaczonych dniach odbywały się konsultacje udzielane przez specjalistów z różnych dziedzin budownictwa. W naszym regionie porady były udzielane w: Szczecinie, Wałczu, Szczecinku, Koszalinie, Świnoujściu oraz Policach.

W naszej działalności kładziemy duży nacisk na budowanie długofalowych relacji z samorządami terytorialnymi, dlatego też kontynuujemy spotkania z przedstawicielami władz lokalnych. W najbliższym czasie planowane są spotkania między innymi w: Kamieniu Pomorskim, Policach, Stargardzie, Gryficach, Kołobrzegu, Pyrzycach i Myśliborzu. Spotkania te odgrywają bardzo istotną rolę, ponieważ umożliwiają wzajemną wymianę doświadczeń z dziedziny budownictwa, pozwalają na poznanie problemów, z którymi aktualnie borykają się władze samorządowe i nasi członkowie przy realizacji inwestycji budowlanych. Stwarzają możliwość do wypracowania wspólnego rozwiązania tych problemów. Takie obopólne działanie

z pewnością przyczynia się do rozwoju naszego województwa, jak również pozwala naszym inżynierom na przekazanie uwag i problemów, z którymi się borykają wchodząc do urzędów. Spotkania te wpływają także pozytywnie na szerzenie wiedzy o naszym samorządzie zawodowym, poznawanie lokalnego środowiska inżynierów budownictwa oraz kreowania pozytywnego wizerunku Izby.

Bardzo istotne znaczenie ma dla nas rozpowszechnianie Izby wśród naszych członków. Pierwszym krokiem, który uczyniliśmy w tym kierunku, jest powstanie całkowicie nowej strony internetowej, którą będziemy doskonalić zgodnie z potrzebą i uwagami. Na nowej stronie odnajdą Państwo wszystkie niezbędne informacje w atrakcyjnej graficznie formie. Będziemy także starali się na bieżąco informować o planowanych wydarzeniach, istotnych zmianach prawnych i innych aktualnościach. Pamiętajmy o tym, że strona internetowa jest lustrem naszej działalności i wszyscy powinniśmy aktywnie uczestniczyć w jej kreowaniu.

Kolejnym krokiem, który chcielibyśmy wykonać, jest przystosowanie przyległego obiektu na potrzeby szkoleniowe. Ma to być nowoczesne pomieszczenie stwarzające możliwości organizacji wszelkiego typu szkoleń, nawet dla dużej liczby uczestników.

W naszej Izbie staramy się zapewniać Wam bogatą ofertę szkoleniową. Do końca roku zrealizujemy szkolenia z takich dziedzin jak: prawo budowlane, sprawy bezpieczeństwa pracy, geotechnika, hydroizolacje, farby i lakiery szczególnego zastosowania, ochrona przeciwpożarowa czy systemy termoizolacyjne. W tym miejscu pragnę gorąco zaapelować o przedstawianie propozycji interesujących Was szkoleń poprzez stronę internetową. W miarę możliwości będziemy starali się wprowadzać je do naszego harmonogramu.

dr inż. Jan Bobkiewicz

Przewodniczący Rady Okręgowej

Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa



Drogie Koleżanki, Drodzy Koledzy!

Przed nami jeden z najpiękniejszych okresów w roku – Święta Bożego Narodzenia.

Z tej okazji składam Wam najserdeczniejsze życzenia zdrowych, pełnych radości i rodzinnego ciepła świąt oraz wszelkiej pomyślności w nadchodzącym 2023 roku.



ILONA NEHYBA

Kalendarium

TERMIN	NAZWA WYDARZENIA	MIĘJSCE
SIERPIEŃ 2022		
10.08.2022 r.	Posiedzenie Prezydium Okręgowej Rady. Podczas spotkania omawiano sprawy organizacyjne związane z nadchodzącymi Dniami Inżyniera Budownictwa, które organizowane są na terenie całego kraju.	Szczecin
WRZESIEŃ 2022		
15.09.2022 r.	Posiedzenie Prezydium Okręgowej Rady, podczas którego zaplanowano spotkania z członkami Izby w powiatach naszego województwa.	Szczecin
23.09.2022 r.	W ramach święta Powiatowego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego odbył się „Powiatowy Dzień Budowlanych, Wałcz 2022” z okazji 20-lecia Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, na którym członków naszej Izby z powiatu wałeckiego odznaczono pamiątkowymi medalami.	Wałcz
24.09.2022 r.	„Dzień Otwarty Inżyniera Budownictwa. Budowa, eksploatacja, remont Twojego obiektu” organizowany przez Biuro Terenowe naszej Izby, gdzie dyżurowały osoby pełniące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie oraz pracownicy administracji architektoniczno-budowlanej oraz organów nadzoru budowlanego.	Wałcz
PAŹDZIERNIK 2022		
12.10.2022 r.	Posiedzenie Okręgowej Rady. Podczas spotkania omawiano sprawy bieżące Izby oraz wybrano nowy skład Koła Młodych Inżynierów.	Szczecin
13.10.2022 r.	„Dzień Otwarty Inżyniera Budownictwa. Budowa, eksploatacja, remont Twojego obiektu” organizowany w głównym Biurze naszej Izby, gdzie dyżurowały osoby pełniące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie.	Szczecin
22.10.2022 r.	„Dzień Otwarty Inżyniera Budownictwa. Budowa, eksploatacja, remont Twojego obiektu” organizowany przez Biuro Terenowe naszej Izby, gdzie dyżurowały osoby pełniące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie.	Koszalin
27.10.2022 r.	Obchody 20-lecia Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa i Dni Otwartych Inżyniera Budownictwa organizowane we współpracy z władzami Miasta Świnoujście. Podczas Sesji Rady Miasta odbyło się również uroczyste wręczenie medali okolicznościowych dla członków Izby w podziękowaniu za ich wieloletnią pracę na rzecz rozwoju budownictwa w regionie.	Świnoujście
LISTOPAD 2022		
10.11.2022 r.	Posiedzenie Prezydium Okręgowej Rady, podczas którego podsumowano dotychczasowe spotkania z członkami Izby w rejonie naszego województwa.	Szczecin
16.11.2022 r.	Pierwsze spotkanie techniczne członków Koła Młodych Inżynierów.	Szczecin
18.11.2022 r.	Egzamin pisemny rozpoczynający XL Sesję Egzaminacyjną na uprawnienia budowlane.	Szczecin
GRUDZIEŃ 2022		
8.12.2022 r.	Obchody 20-lecia Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa i Dni Otwartych Inżyniera Budownictwa wraz ze spotkaniem członków Izby z organami nadzoru budowlanego i inwestorami. Podczas wizyty, w sali konferencyjnej szczecineckiego zamku odbyło się uroczyste wręczenie medali okolicznościowych dla wybranych członków Izby w podziękowaniu za ich wieloletnią pracę na rzecz rozwoju budownictwa w regionie.	Szczecinek



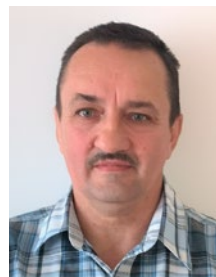
GRZEGORZ PIASECZNY
radca prawny



ŁUKASZ WYSOCKI
radca prawny



DARIUSZ GODLEWSKI



BOGDAN WĄS

Ocena oraz opis wydarzeń Obwodowego Zebrania Wyborczego Okręgu nr 8 Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Szczecinie przeprowadzonych 3 grudnia 2021 roku i 15 stycznia 2022 roku

W pierwszych dniach grudnia 2021 roku otrzymaliśmy zlecenie przeanalizowania od strony prawnej prawidłowości działań ówczesnych władz Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Szczecinie (dalej Izba). Analizę przeprowadzono na podstawie stanu faktycznego. Dnia 3 grudnia 2021 roku odbyło się, wpisane w zatwierdzony na Radzie Okręgowej Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Szczecinie kalendarz wyborczy, Obwodowe Zebranie Wyborcze, dalej Izba, w obwodzie wyborczym nr 8. Zebranie to miało wybrać spośród przybyłych członków samorządu zawodowego 34 delegatów na XXI Okręgowy Zjazd Sprawozdawczo-Wyborczy Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w kadencji na lata 2022–2026. Zaproszenie do udziału w zebraniu zostało wysłane z odpowiednim wyprzedzeniem do członków samorządu zawodowego z obvodu wyborczego nr 8. Po otwarciu Zgromadzenia Wyborczego przez upoważnionego przedstawiciela Okręgowej Rady Izby, członka Komisji Wyborczej Izby, nadzorującego wybory delegatów z upoważnienia Okręgowej Rady Izby, Zgromadzenie dokonało wyboru Przewodniczącego Zebrania, Zastępcy Przewodniczącego i Sekretarza Zebrania, a następnie wybrano Członków Komisji Wyborczej i Komisji Skrutacyjnej. Po zarządzeniu przez Przewodniczącego Zebrania wyborów i rozdaniu przez Komisję Wyborczą kart do głosowania, obecni na sali przystąpili do skreślania na listach wyborczych kandydatów, na których nie chcieli głosować. Przewodniczący Zebrania ogłosił, że karty do głosowania (po pozostawieniu na listach wyborczych nie więcej niż 34 kandydatów) należy składać do urn ustawionych przed Prezydium Zebrania. Po zakończeniu głosowania Komisja Skrutacyjna przystąpiła do sprawdzenia kart wyborczych i liczenia głosów. Po przeliczeniu wszystkich oddanych na kartach wyborczych głosów Komisja Skrutacyjna sporządziła listę 34 członków osób przynależnych do obvodu nr 8, którzy uzyskali najwyższą liczbę głosów i tym samym zostali wybrani na delegatów na XXI Okręgowy Zjazd Sprawozdawczo-Wyborczy Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w kadencji na lata 2022–2026. Następnie wyniki głosowania zostały ogłoszone przez odczytanie protokołu z prac Komisji Skrutacyjnej

przez Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej, które to odczytanie odbyło się za zgodą i w obecności Przewodniczącego Zebrania. Ze względu na ograniczony czas korzystania z lokalu, w którym odbywało się zebranie, Komisja Skrutacyjna nie zdążyła sporządzić całego protokołu ze swoich prac, w którym ujęte byłyby wszystkie osoby, również te, które uzyskały mniejszą liczbę głosów od 34 osoby na liście delegatów. Komisja Skrutacyjna podpisała protokół, w którym stwierdziła: liczbę wydrukowanych kart do głosowania, liczbę kart wydanych, liczbę kart złożonych do urn wyborczych, liczbę głosów ważnych, liczbę nieważnych i wskazała z imienia i nazwiska 34 osoby zgodnie z liczbą oddanych, ważnych głosów. Liczba ta była zgodna z liczbą osób, których należało wybrać na delegatów na XXI Okręgowy Zjazd Sprawozdawczo-Wyborczy Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w kadencji na lata 2022–2026 w okręgu nr 8. Prace Komisji Skrutacyjnej zostały przerwane, zaś dokumenty, nad którymi pracowała Komisja, w tym karty do głosowania oraz protokół z prac Komisji, zostały powierzone pracownikowi Biura Izby. Członkowie Komisji Skrutacyjnej, Przewodniczący Zebrania i pracownik Biura Izby wspólnie ustalili, że ze względu na konieczność opuszczenia pomieszczeń, które wynajęto na zbyt krótki okres, Komisja Skrutacyjna dokończy sporządzenie protokołu ze swoich prac w siedzibie Izby we wtorek 7 grudnia 2021 roku. W ustalonym terminie członkom Komisji Skrutacyjnej nie udostępniono dokumentów z wyborów, powierzonych pracownikowi Biura Izby po zakończeniu Zebrania w piątek 3 grudnia 2021 roku. Członkowie Komisji Skrutacyjnej zapowiedzieli, że kolejną próbę dokończenia pisanie protokołu ze swoich prac podejmą w siedzibie Biura Izby 9 grudnia 2021 roku. Również tego dnia Komisji Skrutacyjnej nie udostępniono dokumentów niezbędnych do dokończenia pisanie protokołu. Rada Okręgowej Izby stwierdziła następnie nieważność wyborów na delegatów w okręgu nr 8 i zarządziła ponowne ich przeprowadzenie w tym okręgu. Członkowie Rady Okręgowej byli jednocześnie kandydatami na delegatów i na Obwodowym Zebraniu Wyborczym nr 8 przeprowadzonym 3 grudnia 2021 roku nie zostali wybrani na delegatów.

Po tak sformułowanym stanie faktycznym pojawiły się następujące pytania:

- Czy brak dokumentacji z wyborów i nieudostępnienie ich Komisji Skrutacyjnej dla zakończenia swoich czynności nie stanowi złamania przepisów prawa?
- Czy zebranie wyborcze Izby przeprowadzone w dniu 3 grudnia 2021 roku w Szczecinie było ważne?
- Czy jakikolwiek organ Izby w Szczecinie jest uprawniony do stwierdzenia nieważności zgromadzenia wyborczego?
- Czy w przedstawionej sytuacji niemożność dokończenia protokołu przez Komisję Skrutacyjną Zebrania Wyborczego z 3 grudnia 2021 roku Izby w Szczecinie ma wpływ na ważność wyboru delegatów?
- Czy naruszenie niektórych postanowień Regulaminu Obwodowych Zebrań Wyborczych członków Izby, w tym § 6 ust. 3 pkt 5, może być podstawą do unieważnienia dokonanych wyborów delegatów na XXI Okręgowy Zjazd Sprawozdawczo-Wyborczy Izby i w konsekwencji może być podstawą powtórzenia wyborów na delegatów?

W celu udzielenia odpowiedzi na powyższe pytania należało szczegółowo przeanalizować następujące przepisy ogólne oraz przepisy Regulaminu obwodowych zebrań wyborczych członków Zachodniopomorskiej Izby Inżynierów Budownictwa (dalej Regulamin). Przepis art. 5 ust. 1 ustawy o samorządach stanowi, że organami okręgowych izb są:

- 1) okręgowy zjazd izby,
- 2) okręgowa rada izby,
- 3) okręgowa komisja rewizyjna,
- 4) okręgowa komisja kwalifikacyjna,
- 5) okręgowy sąd dyscyplinarny,
- 6) okręgowy rzecznik odpowiedzialności zawodowej.

Najwyższym organem izby jest okręgowy zjazd izby (art. 15 ust. 1 ustawy o samorządach). Co do zasady okręgowy zjazd izby stanowią członkowie okręgowej izby (art. 15 ust. 2 ustawy o samorządach). Jeśli jednak liczba członków okręgowej izby przekracza 200 osób, okręgowy zjazd izby stanowią delegaci wybrani w obwodach wyborczych (art. 15 ust. 3 ustawy o samorządach). Zgodnie z art. 18 ustawy o samorządach okręgowy zjazd izby:

- 1) ustala zasady gospodarki finansowej okręgowej izby oraz uchwała budżet okręgowej izby,
- 2) rozpatruje i zatwierdza sprawozdania z działalności okręgowej rady izby, okręgowej komisji rewizyjnej, okręgowej komisji kwalifikacyjnej, okręgowego sądu dyscyplinarnego i okręgowego rzecznika odpowiedzialności zawodowej,
- 3) udziela absolutorium okręgowej radzie izby,
- 4) ustala liczbę członków organów oraz szczegółowe zasady organizacji organów okręgowej izby i tryb ich działania,
- 5) wybiera przewodniczących i członków organów okręgowej izby, o których mowa w art. 14 ust. 1 pkt 2–5, oraz okręgowego rzecznika odpowiedzialności zawodowej,
- 6) wybiera delegatów na Krajowy Zjazd Izby,
- 7) odwołuje członków organów izby przed upływem kadencji,
- 8) podejmuje uchwały w innych sprawach objętych zakresem działania izby.

Zgodnie z art. 19 ust. 1 Ustawy o samorządach, w okresie między zjazdami zadania samorządu zawodowego na obszarze działania

izby wykonuje okręgowa rada izby, która ma następujące kompetencje:

- 1) kieruje działalnością okręgowej izby,
- 2) wykonuje uchwały okręgowego zjazdu izby,
- 3) dokonuje podziału obszaru działania okręgowej izby na obwody wyborcze i ustala liczbę delegatów na okręgowy zjazd,
- 4) sporządza sprawozdania z wykonania budżetu,
- 5) składa okręgowemu zjazdowi izby oraz Krajowej Radzie Izby sprawozdania ze swojej działalności,
- 6) wykonuje zadania zlecone przez Krajową Izbę,
- 7) reprezentuje samorząd zawodowy przed organami administracji rządowej i samorządu terytorialnego oraz właściwymi stowarzyszeniami zawodowymi,
- 8) prowadzi listę członków okręgowej izby,
- 9) występuje do okręgowego sądu dyscyplinarnego o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego oraz prowadzi sprawy z zakresu odpowiedzialności zawodowej,
- 10) prowadzi rejestr ukaranych z tytułu odpowiedzialności dyscyplinarnej członków okręgowej izby.

Wśród przepisów, określających kompetencje organów okręgowych izb inżynierów budownictwa, brak jest przepisu pozwalającego na weryfikację prawidłowości przeprowadzenia zebrań wyborczych wybierających delegatów na okręgowy zjazd izby, w tym w szczególności do ewentualnego stwierdzenia nieważności takiego zebrania. Poza ogólnym opisem zadań i obowiązków organów Okręgowych Izb Inżynierów Budownictwa, Statut nie nadaje im żadnych innych kompetencji niż wynikające z ustawy o samorządach.

Przepis § 10 ust. 16 Statutu stanowi, że Krajowy Zjazd na wniosek ministra właściwego do spraw budownictwa, lokalnego planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa lub Krajowej Rady Izby uchyla sprzeczne z prawem uchwały okręgowych zjazdów. Jest to jedyna regulacja pozwalająca krajowemu organowi samorządu zawodowego inżynierów budownictwa na uchylenie uchwały kolegiального organu Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa. Podkreślić jednak należy, że przepis ten ma bardzo ograniczone zastosowanie, a uchylenie może nastąpić tylko w stosunku do uchwał podjętych przez okręgowe zjazdy. Żaden przepis Statutu nie daje organom czy to Okręgowych Izb Inżynierów Budownictwa, czy organom Krajowej Izby Inżynierów Budownictwa na stwierdzenie nieważności wyboru delegatów przez zebranie wyborcze Okręgowej Izby.

Zgodnie z postanowieniami (§ 2 Regulaminu), celem każdego zebrania wyborczego jest wybór delegatów na XXI Okręgowy Zjazd Sprawozdawczo-Wyborczy Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w kadencji na lata 2022–2026.

W odpowiednich przepisach (§ 3 ust. 1 i 2 Regulaminu) wskazano, że uprawnionym do udziału w Zebraniu jest każdy członek Izby zaproszony na Zebranie, zgodnie ze sporządzoną przez Biuro Izby listą uprawnionych do udziału w Zebraniu według stanu na dzień 31 sierpnia 2021 roku. Przepis § 5 Regulaminu stanowi, że Zebranie jest zdolne do podejmowania uchwał niezależnie od liczby osób w nim uczestniczących i głosujących. To oznacza, że na Zebraniach nie obowiązuje konieczność zgromadzenia pewnej minimalnej liczby uczestników, czyli tzw. quorum.

Zebranie jest otwierane przez upoważnionego do tej czynności przedstawiciela Okręgowej Rady Izby, który zarządza wybór

Przewodniczącego Zebrania (§ 4 ust. 1 Regulaminu). Następnie wybrany Przewodniczący Zebrania przeprowadza wybór swojego Zastępcy oraz Sekretarza, którzy wspólnie tworzą tzw. Prezydium Zebrania (§ 6 ust. 1 Regulaminu). Zebranie uchwała również swój porządek obrad (§ 5 ust. 2 Regulaminu). Zgodnie z obowiązującymi przepisami (§ 7 ust. 1 i 2 Regulaminu), Przewodniczący Zebrania przeprowadza wybór po trzech członków do Komisji Wyborczej i Komisji Skrutacyjnej. Określone są uprawnienia Przewodniczącego Zebrania (§ 6 ust. 3 Regulaminu), do których należą: ogłoszenie liczby uczestników Zebrania, kierowanie przebiegiem Zebrania i dyskusją, przeprowadzanie wyborów delegatów na Okręgowy Zjazd, zarządzanie głosowania, ogłaszanie wyników wyborów i czuwanie nad sprawnym przebiegiem Zebrania. Takie czynności podczas Zebrania Wyborczego zostały dokonane.

Podkreślić należy, że stosowny przepis (§ 6 ust. 3 pkt 5 Regulaminu) nie wskazuje w jaki sposób Przewodniczący Zebrania Wyborczego ogłasza wyniki wyborów, to jest: czy ma osobiście odczytać wyniki wyborów przez Przewodniczącego Zebrania, czy poprzez wyświetlenie wyników głosowania na rzutniku lub ekranie, czy też poprzez polecenie odczytania wyników wyborów innemu uczestnikowi Zebrania. Bez względu na to, czy odczytanie wyników wyborów przez Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej w ogóle może stanowić naruszenie przepisu (§ 6 ust. 3 pkt 5 Regulaminu), żaden inny przepis Regulaminu nie uprawnia Przewodniczącego Zebrania do stwierdzania nieważności prac Komisji Skrutacyjnej czy nieważności całego Zebrania Wyborczego. Przewodniczący Zebrania Wyborczego ma za zadanie czuwać nad sprawnym przebiegiem Zebrania. W sytuacji zatem, gdy w ocenie Przewodniczącego doszło do nieprawidłowości w trakcie przeprowadzania głosowania, jego obowiązkiem jest poinformowanie o tym przybyłych na Zebranie Wyborcze uczestników i zaproponować podjęcie stosownej uchwały przez uczestników Zebrania. Nic takiego w trakcie wyborów Przewodniczący Zebrania Wyborczego nie uczynił i w trakcie zebrania nie zgłaszał jakichkolwiek nieprawidłowości. Na taką ewentualność wskazuje treść przepisu (§ 11 ust. 2 pkt 3 Regulaminu). Należy jednak mieć na uwadze ramy czasowe Zebrania Wyborczego, a także doniosłość prawną dokonanych na takim zebraniu czynności. Przewodniczący Zebrania jest nim tak długo, jak długo trwa Zebranie. Jeśli zebranie zostało zakończone, o czym świadczy ogłoszenie wyników głosowania odczytane przez Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej, to jego Przewodniczący traci już swoje uprawnienia. Nadto jeśli zgodnie z przepisami (§ 6 ust. 3 pkt 5) Regulaminu Przewodniczący Zebrania Wyborczego ogłosił już wyniki głosowania, to czynność ta ma charakter bezwzględnie wiążący i od momentu jej dokonania wybrani uczestnicy Zebrania Wyborczego stali się delegatami na Okręgowy Zjazd Izby w kadencji na lata 2022–2026. Wszelkiego rodzaju inne zabiegi dotyczące podważenia wyników wyborów były bezprawne i niczym nieuzasadnione.

W myśl przepisu § 8 ust. 2 Regulaminu, Komisja Skrutacyjna informuje o zasadach głosowania, odnotowuje oddanie głosu na liście uprawnionych do udziału w Zebraniu, liczy głosy w głosowaniach oraz podaje wyniki głosowań w protokole. Następnie wyniki głosowań przekazuje Przewodniczącemu Zebrania, który ogłasza je zgodnie z § 6 ust. 3 pkt 5) Regulaminu. Na gruncie przepisów § 8 ust. 2 oraz § 6 ust. 3 pkt 5) Regulaminu protokół z prac Komisji Skrutacyjnej ma charakter czynności techniczno-materialnej; stanowi jedynie

pisemne potwierdzenie przeprowadzenia pewnych czynności. Protokół z prac Komisji Skrutacyjnej nie może być utożsamiany z samym aktem wyborczym. O tym, że akt wyborczy został dokonany decyduje głosowanie przez Przewodniczącego Zebrania, oddanie głosów przez uczestników, zliczenie głosów przez Komisję Skrutacyjną, przekazanie ich wyników Przewodniczącemu i ich ogłoszenie przez Przewodniczącego na forum Zebrania Wyborczego. Z tych względów ewentualne braki czy uchybienia w protokole z prac Komisji Skrutacyjnej, jak również odczytanie protokołu z prac Komisji Skrutacyjnej przez jej Przewodniczącego, zamiast Przewodniczącego Zebrania Wyborczego, nie mogą mieć wpływu na ważność aktu wyborczego, jakim jest wybór przez Zebranie Wyborcze delegatów na Okręgowy Zjazd Izby. Dodać należy, że zabranie dokumentów Komisji Skrutacyjnej przez Dyrektora Biura Izby i odmowa ich udostępnienia w celu dokończenia formalnych czynności, było działaniem całkowicie pozbawionym podstaw prawnych.

Uwzględniając stan faktyczny oraz przeprowadzoną analizę stwierdziliśmy, że brak było jakichkolwiek podstaw pozwalających uznać Zebranie wyborcze okręgu nr 8 Izby przeprowadzone 3 grudnia 2021 roku w Szczecinie za nieważne. Analizując problem od strony merytorycznej, wskazać należy, że sama niemożność dokończenia protokołu z prac przez Komisję Skrutacyjną Zebrania Wyborczego Izby z 3 grudnia 2021 roku nie miała żadnego istotnego wpływu na ważność wyboru delegatów. Podanie wyników wyborów na delegatów poprzez ich odczytanie przez Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej, za zgodą i w obecności Przewodniczącego Zgromadzenia Wyborczego, nie mogło być uznane za naruszenie § 6 ust. 3 pkt 5 Regulaminu Obwodowych Zebrań Wyborczych członków Izby w sprawie wyborów delegatów na XXI Okręgowy Zjazd Sprawozdawczo-Wyborczy Izby. Nawet gdyby uznać, że było to naruszenie przywołanego przepisu Regulaminu, to nie jest to naruszenie merytoryczne mogące zmienić wynik aktu wyborczego i nie mogło to stanowić podstawy do unieważnienia przeprowadzonych wyborów. Analizując natomiast problem od strony formalnej, wskazać należy, że nawet gdyby zaistniała jakakolwiek podstawa do stwierdzenia nieważności wspomnianego Zebrania Wyborczego Izby, to żaden organ Izby nie jest uprawniony do stwierdzenia jego nieważności. Żaden przepis, czy to prawa powszechnie obowiązującego, czy wewnętrzny, pochodzący od organów samorządu, nie daje żadnym organom samorządu uprawnienia do stwierdzenia nieważności wyborów na delegatów. W szczególności nie jest do tego umocowana Rada Okręgowej Izby. Nie można przy tym pomijać faktu, że w analizowanym przypadku członkowie Rady byli jednocześnie kandydatami na delegatów i na delegatów nie zostali wybrani. W tej sytuacji, poza formalnym brakiem umocowania Rady do podejmowania takich czynności, wysoce wątpliwym jest czy Rada mogła podjąć decyzję w badanej kwestii, bowiem oznaczało to, że członkowie Rady byli sędziami we własnej sprawie i winni byli wyłączyć się od podejmowania decyzji w sprawie. Uprawnienia do stwierdzenia nieważności wyborów na delegatów można by było doszukiwać się co najwyżej w kompetencjach sądów powszechnych w ramach postępowania o ustalenie (art. 189 Kodeksu postępowania cywilnego) i ewentualne stwierdzenie w tym trybie nieważności czynności prawnej.

Na koniec należy podkreślić, że jakkolwiek brak było podstaw do kwestionowania ważności Obwodowego Zebrania Wyborczego w obwodzie wyborczym nr 8, przeprowadzonego 3 grudnia 2021 r.,

to ponowne przeprowadzenie Zebrania Wyborczego nie wpłynęło zasadniczo na skład wybranych delegatów, ani też nie wpłynęło na ostateczne wybory do organów Izby. Jak już wskazano na wstępie, Zebranie Wyborcze w obwodzie wyborczym nr 8 wybiera 34 delegatów. Skład osobowy delegatów wybranych na powtórnym Zebraniu w stosunku do Zebrania z 3 grudnia 2021 r. różnił się nieznacznie. Podkreślić trzeba, że Zjazd Delegatów Izby składa się z 91 osób. Kandydaci na pełnienie funkcji we władzach Izby zostali wybrani na stanowiska przytłaczającą większością głosów. Nikt też spośród poprzednich, jak i obecnych władz Izby nie kwestionuje ani wyników wyborów na delegatów w obwodzie wyborczym nr 8, ani wyników wyborów do organów Izby. To pozwala stwierdzić, że pomimo tego, że faktyczne unieważnienie wyników wyborów na delegatów na Obwodowym Zebraniu Wyborczym w obwodzie wyborczym nr 8 przeprowadzonych dnia 3 grudnia 2021 r. choć było pozbawione jakichkolwiek podstaw prawnych, to jednak nie wpłynęło zasadniczo na ostateczny skład wybranych delegatów, ani też na wynik wyborów do organów Izby.

*Autorzy: radca prawny Grzegorz Piaseczny,
radca prawny Łukasz Wysocki*

Opinia radców prawnych potwierdza wszelkie zgłoszone przeze mnie w piśmie z 11 stycznia 2022 roku zastrzeżenia i wątpliwości. To co najbardziej bolesne w opisanych wyżej zdarzeniach, to fakt wystawienia na szwank powagi i autorytetu samorządu inżynierów budowlanych, przez osoby, które wszyscy chcielibyśmy darzyć szacunkiem, w imię osobistych interesów.

W uzgodnieniu z członkami Komisji Skrutacyjnej Henrykiem Wilkockim i Rafałem Ciepluchem, w dniu 11 stycznia 2022 roku złożyłem w sekretariacie Izby pismo, którego pełną treść przytaczam poniżej:

Szanowni Państwo

Zapoznałem się z komunikatem Okręgowej Rady ZOIB w sprawie powtórnego zebrania wyborczego na delegatów w kadencji 2022–2026 w obwodzie nr 8 oraz uchwałą nr 35/R/2021 z dnia 13.12.2021 r. Uchwała jako przyczynę powtórzenia wyborów podaje „zgłoszone nieprawidłowości”, jednak szczegółów w uchwale brak.

Dokumenty Okręgowej Rady ZOIB rzucają w ten sposób cień podejrzania na członków komisji skrutacyjnej. Wśród kilku tysięcy inżynierów, których obejmuje okręg nr 8 może powstać przypuszczenie, że „zgłoszone nieprawidłowości” dotyczą pracy komisji skrutacyjnej, której byłem przewodniczącym. To podejrzenie rzucone na członków komisji skrutacyjnej, o ile nie zostanie pilnie wyjaśnione, może pozostać z nami na długo.

Brak podjęcia próby powtórnego przeliczenia głosów ze strony Okręgowej Rady ZOIB, zgodnie z regulaminem oraz brak chociażby próby kontaktu Okręgowej Rady z członkami komisji skrutacyjnej muszą świadczyć o tym, że nieprawidłowości nie dotyczą zakresu obowiązków komisji skrutacyjnej. Jednak członkowie ZOIB nie mają tej informacji.

Dlatego w uzgodnieniu i za zgodą członków komisji skrutacyjnej, kolegów Henryka Wilkockiego oraz Rafała Cieplucha domagam się od Państwa w trybie pilnym (przed powtórzonymi wyborami):

1. Podania członkom izby szczegółów zgłoszonych nieprawidłowości.

2. Wskazania konkretnych przesłanek podjęcia uchwały o powtórzeniu wyborów.

3. Zapewnienia obecności na powtórnym zebraniu prawnika, który zagwarantuje prawidłowy przebieg powtórzonych wyborów.

Z poważaniem Dariusz Godlewski

Niestety, pismo to zostało przez członków Rady Okręgowej całkowicie zignorowane oraz świadomie nie zostało przekazane innym członkom Izby. Ważną informacją jest fakt, iż członkowie Rady Okręgowej, którzy nie zostali wybrani podczas pierwszych wyborów głosowali za powtórzeniem wyborów, stając się sędziami we własnej sprawie.

Dodać należy, że w wyniku niepotrzebnego zwołania drugiego Zebrania Wyborczego Izba musiała ponieść dodatkowe koszty związane z organizacją w wysokości prawie 12 tys. zł, natomiast poniesione straty czasowe i finansowe przez każdego z uczestników dodatkowego zebrania wyborczego są nie do oszacowania.

Opisane zdarzenia miały miejsce po raz pierwszy przez cały okres funkcjonowania naszego samorządu zawodowego. Ten fakt z pewnością nie napawa dumą. Wydarzenia te spotkały się z oburzeniem wielu członków, i to nie tylko tych, którzy brali udział we wspomnianym spotkaniu wyborczym. Należy wyciągnąć wnioski z zaistniałych wydarzeń, aby nie dopuścić do powstawania podobnych sytuacji w przyszłości.

Dariusz Godlewski

Przedstawiona opinia oraz treść pisma autorstwa Dariusza Godlewskiego potwierdza tylko brak podstaw merytorycznych działania Prezydium i Rady po pierwszym zebraniu wyborczym. Tłumaczenia o konieczności powtórzenia wyborów jakimi uraczył nas były Przewodniczący podczas dyskusji na powtórnym zebraniu wyborczym, mówiąc bardzo dużo, w żaden sposób nie uzasadnił tej decyzji.

Uzasadnienia decyzji Rady Okręgowej Izby, której przewodniczył, są z rodzaju mydlenia oczu mających na celu ukrycie faktu, że boi się utraty pełnionej funkcji. Tłumaczenia byłego Przewodniczącego spowodowały reakcje niektórych uczestników spotkania wyborczego, która spowodowała wygłoszony komentarz jednego z uczestników zebrania, który się wypowiedział w ostrych słowach wraz z jego krótkim stwierdzeniem: „...Pan nam tu pierdoły opowiadasz...”.

Wielką szkodą jest fakt, iż sprawa powtórzenia wyborów w okręgu wyborczym, w którym wybiera się 30% delegatów na Zjazd Okręgowy, nie została omówiona przed powtórzonymi wyborami.

Bogdan Wąs

Wyjaśnić trzeba, że brak omówienia sprawy powtórných wyborów jeszcze przed samymi wyborami delegatów wynikał m.in. z przyczyn reżimu czasowego, ponieważ przeprowadzenie wyborów okręgowych i dalsze działania mogłyby przeciągnąć się w czasie. Należy nadmienić, że w 8. Okręgu Wyborczym wybierana jest ponad 1/3 delegatów na Zjazd Okręgowy i działanie Rady Okręgowej w powtórzeniu zebrania wyborczego mogło zaburzyć kalendarz wyborczy dotyczący wyborów na kadencję 2022–2026, również na poziomie Zjazdu Krajowego.

Uzupełniając wypowiedzi dodać należy, iż 28 czerwca 2021 roku Okręgowa Rada podjęła Uchwałę w sprawie powołania Komisji Wyborczej nadzorującej wybory delegatów w obwodach wyborczych naszej Izby. 3 grudnia 2021 roku w obwodzie wyborczym nr 8 nadzór nad przebiegiem zebrania był zapewniony. Skoro stwierdzono szereg uchybień i nieprawidłowości, których niestety do dzisiaj nie ujawniono, to należy zadać zasadnicze pytanie: dlaczego osoba nadzorująca Zebranie Wyborcze w okręgu 8 w porę nie reagowała? Było na to wystarczająco dużo czasu w trakcie wyborów. Osoba pełniąca nadzór nad zebraniem wyborczym uczestniczyła w nim w sposób niecharytatywny.

Skład Komisji Nadzorującej wybory delegatów był zaznajomiony z Regulaminem pozostałych obwodowych zebrań wyborczych oraz z zasadami organizacji obwodowych zebrań wyborczych. Osoba nadzorująca, która była w strukturach naszej Izby przez wiele kadencji, doprowadziła do marnotrawstwa czasu osób obecnych na zebraniu, a tym samym przyczyniła się do zamieszania prowadzącego do powtórzenia wyborów. Skutkiem takiego działania były niepotrzebne, negatywne emocje, panujące wśród koleżanek i kolegów inżynierów biorących udział w powtórzonych wyborach.

Kolejnym elementem budzącym wątpliwości był brak informacji o przechowywaniu i zabezpieczeniu, przed udziałem osób postronnych, dokumentów wypracowanych przez Komisję Skrutacyjną (karty do głosowania, protokoły z pracy Komisji). Materiałów tych nie udostępniono członkom Komisji Skrutacyjnej, tak jak to ustalono w trakcie zebrania wyborczego, dostęp do materiałów wypracowanych przez Komisję Skrutacyjną był szeroko analizowany przez Członka Prezydium Okręgowej Rady, a jego wynikiem było przedstawienie informacji pełniącemu obowiązki Przewodniczącemu Okręgowej Rady. Finałem takiego postępowania było podjęcie decyzji przez pełniącego obowiązki Przewodniczącego Okręgowej Rady o przeprowadzeniu tajnego głosowania przez Członków Rady, w wyniku którego niewielką większością głosów podjęto decyzję o powtórzeniu wyborów.

Takie postępowanie budzi wątpliwości: dlaczego przed jego przeprowadzeniem nie zasięgnięto opinii prawnej Kancelarii obsługującej naszą Izbę? Jedynym z głównych elementów przesądzających o podjęciu decyzji o ponownym przeprowadzeniu wyborów przez ówczesne władze była jedynie informacja otrzymana pocztą elektroniczną od Radcy Prawnego Polskiej Izby, niemająca znamion profesjonalnej opinii prawnej.

W świetle przedstawionych faktów członkowie Izby nie mają podstaw do tego, aby podejrzewać, że być może zwołanie powtórnego

zebrania wyborczego było wynikiem tego, że pierwsze zebranie wyborcze zostało rozstrzygnięte nie po myśli części członków Izby. Wydaje się konieczne jednoznaczne wyjaśnienie ze strony byłej Dyrektora Biura Izby:

- Co się działo z dokumentacją z zebrania wyborczego z 3 grudnia 2021 roku po zakończeniu obrad i przejściu dokumentów przez Dyrektora Biura?
- Dlaczego nie udostępniono Komisji Skrutacyjnej dokumentów z pracy podczas wyborów w celu dokończenia protokołu, pomimo dwukrotnej próby zwracania się o nie przez komisję w dniach 7 i 9 grudnia 2021 roku?
- Kto miał dostęp do kart wyborczych i protokołu Komisji Skrutacyjnej po przejściu ich przez Dyrektora Biura po zakończeniu wyborów?
- Czy otrzymała jakieś polecenia w kwestii przetrzymywania dokumentów i dostępu do nich i od kogo?

Powtórne zwołanie zebrania przez Radę Okręgową nie miało żadnego uzasadnienia merytorycznego.

Członkowie Izby, jako potencjalni wyborcy delegatów na zjazd sprawozdawczo-wyborczy, nie dostali żadnych informacji (wyjaśnień) ze strony Rady Okręgowej, które uzasadniałyby konieczność powtórzenia wyborów. W trakcie rozpoczęcia ponownego zebrania wyborczego były Przewodniczący Rady Okręgowej nie uzasadnił zebraniem, na podstawie jakich konkretnych faktów, dokumentów czy opinii prawnych należało powtórzyć wybory.

Podsumowując wyżej opisane okoliczności i zaistniałe zdarzenia, nasuwają się następujące wnioski:

- 1) Do unieważnienia każdego typu wyborów samorządowych upoważniony był tylko Sąd powszechny.
- 2) Powtórzone wybory naraziły Izbę na nieuzasadniony dodatkowy koszt w wysokości prawie 12 tys. zł, który pokryjemy wszyscy.
- 3) Powtórne wybory delegatów 15 stycznia 2022 roku nie spowodowały żadnych istotnych zmian w składzie osobowym Delegatów wybranych podczas pierwszych, unieważnionych wyborów 3 grudnia 2021 roku.
- 4) Osoby odpowiedzialne za zaistniałą sytuację nie zostały i nie zostaną pociągnięte do odpowiedzialności za swoje postępowanie. Nie poniosły też żadnych konsekwencji swoich czynów.

Redakcja

W imieniu Komisji Doskonalenia Zawodowego informuję o zbliżających się szkoleniach

Jedno z większych szkoleń stacjonarnych, które odbyło się 2 grudnia 2022 r., było na temat Prawa budowlanego. Prelegentem była wiceminister budownictwa Pani Elżbieta Janiszewska-Kuropatwa. Szkolenie cieszyło się dużym zainteresowaniem.

Kolejnym cyklem szkoleń z firmą Hillti będą szkolenia online, a także hybrydowe: *Technika kotwienia, Urządzenia pomiarowe i oprogramowanie, Systemy instalacji sanitarnych i elektrycznych, Oprogramowanie dla systemów instalacyjnych*.

Firma Brillux, z którą nawiązaliśmy współpracę, przeprowadziła szkolenie praktyczne z zakresu malowania pomieszczeń w swojej siedzibie przy ul. Bronowickiej. Nasze szkolenia z firmą Brillux obejmować będą teorię, jak również praktykę. Skierowane są do

inżynierów, wykonawców i firm podwykonawczych. Tego typu szkolenia będą odbywać się cyklicznie już od nowego 2023 roku.

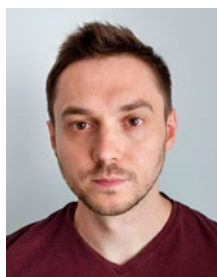
Zaplanowane jest także szkolenie dotyczące komunikacji dachowej w odniesieniu do obowiązujących przepisów, które przeprowadzone będzie przez kominiarza oraz szkolenie z zakresu ochrony przeciwpożarowej, na które wykazują Państwo duże zapotrzebowanie.

Zachęcamy do obserwowania naszej strony internetowej: <https://zoib.pl/szkolenia/szkolenia>. W tym miejscu znajdują się informacje o wszystkich zaplanowanych szkoleniach.

Serdecznie zapraszamy do uczestnictwa!
Martyna Muszyńska



Instalacje technologii wody basenowej



PIOTR ZIELIŃSKI

Rzecznik prasowy Fabryka Wody Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie

Podbasenie – serce Fabryki Wody

Fabryka Wody bez wątpienia będzie atrakcyjnym punktem z wodnymi atrakcjami na mapie Szczecina. Kilkanaście różnego rodzaju niecek basenowych połączonych ze zjeżdżalnią gwarantować będzie długie godziny niesamowitej zabawy. Tak duży obiekt nie mógłby jednak działać, gdyby nie instalacje odpowiedzialne za prawidłowy obieg wody.

Korzystając z atrakcji parków wodnych, wiele osób nie zdaje sobie sprawy, jak wiele skomplikowanych systemów odpowiada za to, że w basenach znajduje się woda. Fabryka Wody nie będzie tu wyjątkiem. Pod częścią kompleksu, gdzie ulokowane zostały niecki basenowe, znajdziemy podbasenie. To znajdujący się kilka metrów pod ziemią labirynt pomieszczeń i korytarzy, skrywający serce odpowiedzialne za prawidłowe funkcjonowanie basenów Fabryki Wody. W tych przestrzeniach znajdują się instalacje odpowiedzialne za proces uzdatniania czy podgrzewania wody. Znajdziemy tam m.in. 28 zbiorników przelewowych o łącznej pojemności 627 m³, 54 filtry, 21 500 mb. rur, do tego pompy, instalacje zasilania, węzeł cieplny i kogeneratory. W jednym czasie w obiegu znajdować będzie się ok. 3803 m³ wody. By odwiedzający mogli bez przeszkód korzystać z wodnych atrakcji, woda musi przejść przez wieloetapowy proces uzdatniania.

Jak uzdatniamy wodę

Proces uzdatniania wody odbywać się będzie w obiegu zamkniętym i podzielony będzie na pięć głównych etapów. To koagulacja, filtracja, podgrzewanie, korekta odczynu Ph i dezynfekcja podchlorynem sodu.

Ultrafiltracja rozpoczynać się będzie od automatycznego podajnika środków do koagulacji, które powodują wytrącanie zanieczyszczeń z wody. Dzięki temu filtry mogą w łatwiejszy sposób wychwycić zanieczyszczenia. Woda wprowadzana będzie do basenów za pomocą kanałów napływowych lub dysz dennych, natomiast odpływać będzie z basenu systemem rynien przelewowych usytuowanych wzdłuż boków basenu. Opróżnianie niecki basenowej odbywać się będzie za pomocą spustów dennych i dalej bezpośrednio do sieci kanalizacji sanitarnej. Woda z rynien przelewowych umieszczonych wzdłuż boków basenu, poprzez system przewodów odpływowych, spływać będzie grawitacyjnie do zbiornika wyrównawczego wyposażonego w system sond automatycznie regulujących poziom wody w zbiorniku. Do zbiornika doprowadzona zostanie woda uzupełniająca (woda wodociągowa doprowadzona z przerwą powietrzną). Układ sond i regulator poziomu wody poprzez zawór z napędem elektrycznym w sposób automatyczny będzie uzupełniał ubytki wody basenowej wodą świeżą. Ze zbiornika wyrównawczego woda zostanie zassana przez pompy obiegowe do filtrów. Złoże filtracyjne wykonane będą ze szkła aktywowanego (AFM) o różnej granulacji, zasypane warstwowo.

Płukanie filtra odbywać się będzie za pomocą wody płuczącej tłoczonej przez filtry w kierunku przeciwnym do normalnego kierunku filtracji. Woda płuczka będzie zasysana przez pompy ze zbiornika przelewowego i po przepłukaniu filtrów kierowana będzie do zbiornika retencyjnego, wspólnego dla wszystkich obiegów basenowych. Woda ze zbiornika retencyjnego kierowana jest do układu ultrafiltracji, skąd około 75% wody wraca jako woda uzupełniająca do obiegów basenowych. Pozostała część wód popłucznych – około 25% kierowana jest do kanalizacji poprzez urządzenie do odzysku ciepła



Instalacje technologii wody basenowej

z wód popłucznych i szarych ścieków. Woda po filtracji poddawana będzie dodatkowemu naświetlaniu za pomocą lamp UV.

Kolejnym etapem uzdatniania wody będzie jej podgrzewanie. Podstawowym, całorocznym źródłem ciepła jest węzeł cieplny oraz współpracujący z nim układ kogeneracji. Dodatkowym, uzupełniającym źródłem jest ciepło odpadowe agregatów chłodniczych. W układzie zastosowane zostały rurowo-płaszczowe wymienniki ciepła typu basenowego. Wymienniki pozwalają na dogrzanie uzupełnianej wody basenowej oraz na ogrzanie wody podczas normalnej eksploatacji. Podczas napełniania basenu dodatkowo następować będzie ogrzewanie wody poprzez wymiennik wstępny. W zależności od rodzaju niecki, temperatura wody będzie zróżnicowana: dla basenów rekreacyjnych będą to wartości 28–30°C; dla basenu pływakowego – 27–28°C; dla brodzików – 30–32°C; dla wanien SPA – 35–36°C; dla basenów wypływowych zewnętrznych letnich – 25–28°C; dla basenu wypływowego całorocznego – 30–36°C.

Dezynfekcja wody odbywać się będzie podchlorynem sodu, wytwarzanym na miejscu drogą elektrolizy membranowej. Podchloryn dozowany będzie do obiegów basenowych za pomocą automatycznych stacji dozujących. Dezynfekcja wody basenowej podchlorynem sodu połączona jest z automatycznym dozowaniem preparatu do korekty pH. Środek ten dozowany jest w celu ustalenia wartości pH w przedziale 7,2–7,6, w którym aktywność chloru jest maksymalna. Od właściwego odczynu pH wody basenowej zależy nie tylko samopoczucie kąpielących się, ale również skuteczność systemu uzdatniania. Metoda elektrolizy soli jest bardzo skuteczna, a jednocześnie przyjazna dla środowiska bowiem nie stwarza zagrożenia dla przyrody, ani dla ludzi.



Instalacje technologii wody basenowej



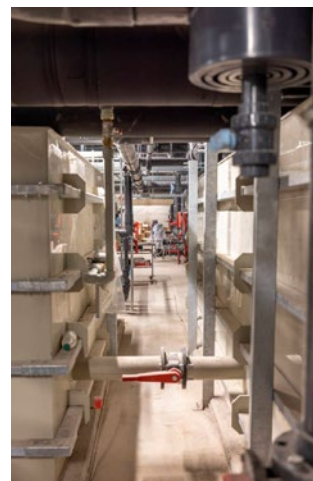
Instalacje technologii wody basenowej

Ekologia i ekonomia idą w parze

Dzięki zastosowanym systemom ultrafiltracji, do 75% przefiltrowanej wody popłucznej będzie można ponownie wykorzystać w nieckach basenowych. Pozostała część wody – czyli 25% – zużywana będzie do płukania filtrów i membran. Następnie trafi ona do instalacji odzysku ciepła, skąd po schłodzeniu zrzucana będzie do kanalizacji. System ultrafiltracji przełoży się na realny spadek kosztów zużycia wody, energii elektrycznej, zrzutu ścieków, podgrzewu czy serwisowania.



Instalacje technologii wody basenowej



Edukatorium w podbaseniu

Choć do większości pomieszczeń podbasenia wstęp będą mieli tylko upoważnieni pracownicy, to w ramach ścieżki edukacyjnej Fabryki Wody fragment podbasenia zostanie udostępniony dla odwiedzających. Z poziomu głównego holu wejściowego na strefę basenową będzie się można przemieścić klatką schodową lub windą do podziemnej części obiektu. W specjalnie wydzielonej strefie, dzięki szybom zamontowanym w ścianach, zajrzeć będzie można do pomieszczeń technicznych – m.in. węzła cieplnego czy urządzeń technologii basenowej. W strefie przygotowane będą tablice informacyjne z opisem działania poszczególnych urządzeń. Dostępne będą ekrany wyświetlające dodatkowe informacje. Największą atrakcją będzie z kolei mapping, w ramach którego przedstawiony zostanie proces uzdatniania wody.

Zdjęcia: Fabryka Wody Sp. z o.o.



ZBIGNIEW AUGUSTYNIAK
Przewodniczący Komitetu Organizacyjnego Izby w Wałczu

Powiatowy Dzień Budowlanych, Wałcz 2022

W ramach święta szkoły „Powiatowe Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego”, mieszczącej się przy ul. Bankowej 13 w Wałczu, która promuje zawód technika budowlanego, 23 września 2022 r. o godz. 10.00 rozpoczęły się obchody „Powiatowego Dnia Budowlanych, Wałcz 2022” z okazji 20-lecia Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w województwie zachodniopomorskim.



Jan Bobkiewicz odbierający nagrodę z rąk Zbigniewa Augustyniaka i Wiesława Konstantynowicza

Uroczystości prowadzone przez Zbigniewa Augustyniaka rozpoczęły się od otwarcia Święta Szkoły przez Piotra Filipiaka, dyrektora Powiatowego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Wałczu. Następnie przewodniczący Okręgowej Rady Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa Jan Bobkiewicz wręczył medale „Za szczególne zasługi dla Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa” aktywnym członkom naszego samorządu z powiatu wałeckiego. Wyróżnienia otrzymali: Bogdan Wankiewicz – starosta wałecki, Zbigniew Augustyniak, Ryszard Biesiada, Roman Dec, Wiesław Konstantynowicz, Eleonora Puzo, Robert Sas oraz Mariusz Strażnikiewicz.

W dalszej części spotkania można było wysłuchać wystąpień okolicznościowych zaproszonych gości: Bogdana Wankiewicza – starosty wałeckiego, Jana Bobkiewicza – przewodniczącego Okręgowej Rady Zachodniopomorskiej Izby, Mahmouda Hsino – kierownika Katedry Budownictwa w Akademii Nauk Stosowanych im. Stanisława Staszi- ca w Pile oraz Roberta Karbowniczka – emerytowanego nauczyciela przedmiotów zawodowych oraz wystąpień promocyjnych Jacka Rogozińskiego – przedstawiciela firmy BUDI KOM, Michała Nowickiego – przedstawiciela firmy GRAITEC oraz Daniela Przybylskiego.

24 września 2022 r., w godz. 10.00–13.00, w auli Powiatowego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego miał miejsce także „Dzień Otwarty Inżyniera Budownictwa. Budowa, eksploatacja, remont Twojego obiektu”, organizowany przez Biuro Terenowe

Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Wałczu.

W godzinach 10.00–13.00 dyżurowały osoby pełniące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie, do których należą projektanci, kierownicy budów lub robót, inspektorzy nadzoru. Dołączyli do nich pracownicy administracji architektoniczno-budowlanej oraz organów nadzoru budowlanego.

Głównym celem organizacji akcji „Dzień Otwarty Inżyniera Budownictwa. Budowa, eksploatacja, remont Twojego obiektu” jest pomoc indywidualnym inwestorom – właścicielom domów jednorodzinnych, przedstawicielom wspólnot mieszkaniowych, a także edukacja, przybliżenie społeczeństwu zawodu inżyniera budownictwa jako zawodu zaufania publicznego. Podczas tego dnia inwestorzy indywidualni mogli uzyskać informacje dotyczące m.in. zakupu działki, procedur związanych z budową domu, wyboru kierownika budowy, materiałów i technologii, jakie zostaną wykorzystane. Na spotkania mogą również zgłaszać się właściciele budynków, które wymagają modernizacji, przebudowy lub generalnego remontu, bądź ich zarządcy.

Patronat honorowy nad tą akcją objęło Ministerstwo Rozwoju i Technologii oraz Główny Urząd Nadzoru Budowlanego. Patroni medialni akcji: „Inżynier Budownictwa”, „Dziennik Gazeta Prawna”, „Murator”, „Onet”.

Koordinator lokalny Zachodniopomorskiej Izby w Wałczu: mgr inż. Zbigniew Augustyniak, BIURO Zachodniopomorskiej Izby w Wałczu ul. Dąbrowskiego nr 2 lok. 1, tel. 693 770 576.

Oprócz uzyskania indywidualnej porady, można było wysłuchać wystąpień następujących prelegentów:

- **Daniela Przybylskiego** – Zastosowanie programu Advance Design do obliczania obiektów inżynierskich w oparciu o numeryczną metodę MES,



Przemawia starosta wałecki Bogdan Wankiewicz

- **Zbigniewa Augustyniaka** – Wymagania formalno-prawne przy budowie domu jednorodzinnego,
- **Elżbiety Masło i Zbigniewa Augustyniaka** – Jakie dokumenty należy złożyć w starostwie, żeby uzyskać zgodę budowlaną,
- **Roberta Sasa i Zbigniewa Augustyniaka** – Jakie formalności należy spełnić, żeby móc przystąpić do użytkowania budynku jednorodzinnego,
- **Zbigniewa Augustyniaka** – Budowa domów jednorodzinnych o powierzchni zabudowy do 70 m²,
- **Bernarda Bartosika** – Budownictwo jednorodzinne na przykładzie gminy Mirosławiec.



Jan Bobkiewicz i Anatol Kołoszuk wręczający medal okolicznościowy staroście waleckiemu Bogdanowi Wankiewiczowi



ILONA NEHYBA

Obchody 20-lecia Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa i Dnia Budowlanych w Świnoujściu



Od lewej: II zastępca prezydenta Paweł Sujka, I zastępca prezydenta Barbara Michalska, prezydent Janusz Żmurkiewicz, i wiceprzewodniczący Rady Miasta Niewiarowski Marek, przewodnicząca Rady Miasta Jabłońska Elżbieta, wiceprzewodniczący Rady Jurkiewicz Jacek.

27 października br. w ramach obchodów 20-lecia Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa i Dni Otwartych Inżyniera Budownictwa, Zachodniopomorska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa, przy współpracy z władzami Miasta Świnoujście, zorganizowała uroczyste wręczenie pamiątkowych medali dla członków Izby w podziękowaniu za ich wieloletnią pracę na rzecz rozwoju budownictwa w regionie.

Uroczystość wręczenia „Medali za Szczególne Zaslugi” i „Medali Seniora” odbyła się podczas obrad Sesji Rady Miasta w Świnoujściu. Przybyłym osobom gratulacje złożyli przedstawiciele Izby: przewodniczący Okręgowej Rady Jan Bobkiewicz, zastępca przewodniczącego Anatol Kołoszuk, przewodniczący Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Sławomir Korzeb oraz przedstawiciele władz Miasta Świnoujście: prezydent miasta Janusz Żmurkiewicz, zastępcy prezydenta miasta – Barbara Michalska i Paweł Sujka, sekretarz miasta Krzysztof Bagiński, a także przewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Jabłońska w obecności zebranych radnych.

Następnie osoby odznaczone: pan Ryszard Dobke, pan Waldemar Dimke, pan Ryszard Kola, pan Stefan Mucha, pan Tadeusz Urbaniak

oraz zaproszeni goście udali się na drugą część uroczystości, która odbyła się już w Miejskim Domu Kultury w Świnoujściu. Zebrany przedstawiona została również prezentacja o Polskiej Izbie Inżynierów Budownictwa oraz naszej Izbie, która podsumowywała 20 lat działalności samorządu zawodowego.

Ilona Nehyba



Osoby odznaczone i zaproszeni goście i przedstawiciele Izby podczas drugiej części spotkania już w Miejskim Domu Kultury

Świnoujski tunel finiszuje

Tunel w Świnoujściu został wydrążony przez maszynę TBM (ang. Tunnel Boring Machine), której mieszkańcy miasta nadali imię „Wyspiarka”. Wydrążony odcinek ma 1484 m. Razem z odcinkami wykonanymi metodami stropowymi cały tunel będzie miał prawie 1,8 km długości, a wraz z drogami dojazdowymi – 3,2 km. Tunel jest jednorurowy, po jednym pasie ruchu w każdym kierunku. Każdy z pasów ruchu ma po 3,5 m szerokości, pasy awaryjne po 2 m.

W najgłębszym miejscu tunel znajduje się ponad 10 m pod dnem cieśniny Świny, przy czym głębokość Świny w tym miejscu to ok. 13,5 m.

Ostatnie tygodnie na budowie stałego połączenia pomiędzy wyspami Uznam i Wolin w Świnoujściu to kolejne prace wykończeniowe oraz instalacyjne nie tylko w samym tunelu, ale także na placu budowy. Przypomnijmy, że ten najdłuższy w Polsce podwodny tunel ma być oddany do użytku w maju przyszłego roku. Natomiast prace budowlane, jak zapewnia wykonawca, mają się zakończyć na przełomie grudnia i stycznia.

Na wyspie Wolin, na rampie i w tunelu wykonywanym metodą stropową, zakończyła się hydrofobizacja ścian szczelinowych. Trwały także roboty wykończeniowe kap chodnikowych, barier energochłonnych oraz montaż konstrukcji pod elewację (panele aluminiowe).

Po stronie północnej wykonywana była izolacja pod jezdnię. W komorze odbiorczej ściany szczelinowe są uszczelniane, wykonywane są prace przy konstrukcji szachtu i klatki schodowej.

W części drążonej cały czas instalowana jest infrastruktura tunelowa. Przy wyjściu ewakuacyjnym EE1 uszczelniana jest cała konstrukcja, a przy wyjściu EE2 trwa zbrojenie i betonowanie płyty pod jezdnię. W tunelu uszczelniane są również prefabrykaty.

Na wyspie Uznam zakończono zasypkę zachodniej części komory startowej pod płytę jezdnią. W komorze startowej wykonywane są też konstrukcje wewnętrzne poniżej płyty jezdnej oraz zewnętrzne – ponad stropem górnym. Na rampie trwa hydrofobizacja ścian



Budowa konstrukcji sufitowej



Wnętrze tunelu z przygotowanym stropem pod sufit i częścią jezdnią



Budowa jednego z wyjść ewakuacyjnych



Droga ewakuacyjna z tunelu



Jedno z wyjść ewakuacyjnych, które powstało poza obudową tunelu



Wjazd-wyjazd po stronie wyspy Uznam



Przygotowanie podłoża do montażu ekranów dźwiękochłonnych po stronie wyspy Wolin



Wjazd-wyjazd z tunelu po stronie wyspy Wolin



Wjazd-wyjazd z tunelu na wyspie Wolin, część wykonana metodą stropową



Dojazd do tunelu po stronie wyspy Wolin. Nowe rondo – środkowa ulica prowadzi do tunelu, dwie pozostałe do terminalu promowego i ul. Fińskiej

szczelinowych (proces zapobiegania wnikanu wody w głąb struktury ścian). W budynku Biura Centrum Obsługi oraz w budynkach Stacji Trafo TK3 kontynuowane są między innymi prace wykończeniowe oraz instalacyjne prace wewnętrzne.

W komorze startowej gotowa jest już między innymi ewakuacyjna klatka schodowa, także ściany wentylatorni VC1, izolacja oraz zasypka stropu górnego (do suwnicy) czy dodatkowa ściana oporowa poniżej poziomu jezdni.

W komorze odbiorczej powyżej stropu górnego postawione są ściany szachtu i klatki schodowej oraz ściana zamykająca szacht

poniżej stropu górnego. W części drogowej na wyspie Wolin przygotowano ścieżki rowerowych pod warstwy bitumiczne.

Wykonawcą inwestycji jest konsorcjum firm PORR/Gütermak. Inwestycja jest w aż 85% finansowana ze środków unijnych. Resztę pokrywa ze swojego budżetu Gmina Miasto Świnoujście, która jest Inwestorem. Inwestorem Zastępczym jest natomiast GDDKiA oddział Szczecin. Umowę na realizację tunelu w formule zaprojektuj i wybuduj Miasto Świnoujście podpisało z wykonawcą 17 września 2018 r.

Mat. Urząd Miasta Świnoujście/Sweco



MATEUSZ LIPKA

Rzecznik prasowy Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego

Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny zainaugurował nowy rok akademicki

Nowy rok akademicki oficjalnie zainaugurowała jedna z największych uczelni na Pomorzu Zachodnim. Uroczystość tradycyjnie rozpoczęła się od odśpiewania hymnu państwowego. Profesor Jacek Wróbel, rektor uczelni, mówił między innymi o tym, że nasze codzienne życie zostało zdemolowane przez pandemię, wojnę i światowy kryzys gospodarczy.



Poczet sztandarowy Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego

Jeszcze niedawno wydawało nam się, że możemy żyć spokojnie, bezpiecznie, korzystać z najnowszych technologii i cieszyć się pełnią życia. Jak bardzo to było mylące. Od kilku lat zmagamy się z wieloma przeciwnościami. Najpierw przysłała pandemia, która nie chce ustąpić, a następnie wojna w Ukrainie i związana z tym ogromna tragedia narodu ukraińskiego – mówił prof. Wróbel. – Nasze życie musi jednak toczyć się dalej, również to akademickie. Mimo tych wszystkich smutnych okoliczności, inaugurujemy dziś rok akademicki – powiedział do studentów i nauczycieli rektor uczelni.

Podczas przemówienia rektor Wróbel wspominał również o misji uczelni. – *Jest nią budowa polskiego, zielonego przemysłu, konkurencyjnego na rynku międzynarodowym, poprzez realizację ukierunkowanych badań, wytwarzanie technologii przyjaznych środowisku, rozwój infrastruktury badawczej i kształcenie wysoko wykwalifikowanych kadr. My wiemy, jak budować zieloną i technologiczną przyszłość Polski ze względu na unikatowość naszych kompetencji, ponieważ łączymy w sobie nauki inżynieriino-techniczne, ścisłe, rolnicze, przyrodnicze i ekonomiczne – przekonywał rektor.*

Ważnym momentem uroczystości było powitanie nowych studentów. – *Mam nadzieję, że odnajdziecie tu swoje miejsce i szybko zintegrujecie się z naszą społecznością. Wierzę, że znajdziecie tu doskonałe warunki do rozwijania swojej osobowości oraz poznawania i odkrywania tajemnic niepoznanego jeszcze świata. Pamiętajcie, że nasz uniwersytet to miejsce, w którym panują zasady tolerancji i szacunku do drugiego człowieka – mówił rektor Wróbel. Następnie odbyła się immatrykulacja studentów pierwszego roku, którą przeprowadził prorektor ds. studenckich dr hab. inż. Arkadiusz Terman, prof. ZUT.*



Profesor Jacek Wróbel, rektor Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego, podczas ślubowania studentów pierwszego roku

W tym roku akademickim Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny wybrało ponad 2 tys. studentów, w tym 210 obcokrajowców, którzy będą kształcić się na ponad 35 kierunkach studiów.

Maja Cierniak, absolwentka Wydziału Biotechnologii i Hodowli Zwierząt, oraz Tomasz Wojciechowski, licencjonowany pozorant, ogłosili inauguracyjny wykład „Pieskie życie... z psem”. Mówili w nim m.in. o metodach szkolenia i wychowania psa oraz o tym, jak nie zepsuć sobie w domu relacji z czworonogiem. Podczas wystąpienia towarzyszył im berneński pies pasterski o imieniu Bejli, którego opiekunem jest prorektor Arkadiusz Terman.

Podczas uroczystości przyznano również nagrody dla wyróżniających się studentów oraz medale dla pracowników za szczególne zasługi dla uczelni. Profesor Jacek Wróbel, rektor Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego, oraz dr hab. inż. Krzysztof Pietruszewicz, prorektor ds. organizacji i rozwoju uczelni, zostali nagrodzeni przez zarząd województwa zachodniopomorskiego złotą Odznaką Honorową Gryfa Zachodniopomorskiego.

Mateusz Lipka – rzecznik prasowy ZUT, fot. Jerzy Undro



Maja Cierniak, absolwentka Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego, podczas wykładu inauguracyjnego

Politechnika Koszalińska rozpoczęła jubileuszowy 55. rok akademicki



– *Nic, co naprawdę wartościowe, nie przychodzi łatwo. Dlatego warto być odważnym, ciężko pracować, pokonywać trudności i zwyciężać* – mówiła rektor Politechniki Koszalińskiej dr hab. Danuta Zawadzka, prof. PK podczas uroczystej inauguracji roku akademickiego 2022/2023.

Uroczystość, którą społeczność uczelni rozpoczęła jubileuszowy 55. rok akademicki, była okazją do wręczenia wyróżnień dla najlepszych studentów, przekazania podziękowań najbardziej zaangażowanym pracownikom i immatrykulacji studentów I roku.

Uroczystości na uczelni odbyły się w auli przy ul. Kwiatkowskiego. Wśród uczestników – oprócz przedstawicieli studentów i pracowników – znaleźli się parlamentarzyści, przedstawiciele władz innych uczelni działających na Pomorzu, samorządowcy i dyrektorzy szkół średnich, a także szefowie instytucji i organizacji działających na rzecz rozwoju Politechniki Koszalińskiej.

Nie warto stać w tłumie

Gości, studentów i pracowników uczelni przywitała rektor Politechniki Koszalińskiej prof. Danuta Zawadzka. W przemówieniu inauguracyjnym przypomniała najważniejsze wydarzenia z liczącej ponad pół wieku historii uczelni. Nie zapominając o trudnościach, wymieniła sukcesy z ostatnich miesięcy. Politechnika Koszalińska weszła w skład sojuszu dziewięciu uczelni, które uzyskały miano Uniwersytetu Europejskiego o nazwie EU4DUAL. Sukcesem zakończyła się ewaluacja działalności naukowej (uczelnia uzyskała nowe uprawnienia akademickie). W Ogólnopolskim Rankingu Szkół Wyższych magazynu „Perspektywy” Politechnika awansowała na 19. pozycję wśród uczelni technicznych. Dobrze oceniono też prowadzone na uczelni kierunki studiów. Komisja Akredytacyjna Uczelni Technicznych przyznała Mechanice i Budowie Maszyn europejską akredytację.

Gratulacje i życzenia pracownikom i studentom przekazał Piotr Huzar, przewodniczący Rady Uczelni. O dobrej współpracy samorządu miejskiego z Politechniką Koszalińską i o wsparciu dla kolejnych inicjatyw uczelni zapewniał wiceprezydent Koszalina Andrzej Kierzek.

Stypendia oraz złote i srebrne Gryfy od zarządu województwa

W uznaniu zasług dla rozwoju Pomorza Zachodniego Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego uchwalił z 27 września br. dwóm

naukowcom Politechniki Koszalińskiej nadał Złote Odznaki Honorowe Gryfa Zachodniopomorskiego. Podczas inauguracji Stanisław Wziątek, członek zarządu województwa zachodniopomorskiego, wręczył odznaczenie dr. hab. inż. Grzegorzowi Bocewiczowi, prof. PK. W ten sam sposób docenił zasługi dziekana Wydziału Humanistycznego dr. hab. Michała Polaka, prof. PK.

Srebrne Odznaki Honorowe Gryfa Zachodniopomorskiego nadano: dr. Małgorzacie Czerwińskiej-Jaśkiewicz (Wydział Nauk Ekonomicznych), prof. dr. hab. inż. Krzysztofowi Nadolnemu (Wydział Mechaniczny), dr. Marcinowi Olkiewiczowi (Wydział Nauk Ekonomicznych), dr. hab. Krzysztofowi Wasilewskiemu, prof. PK (prorektor ds. kształcenia, Wydział Humanistyczny).

Podczas inauguracji wyróżniającym się nauczycielom wręczono odznaczenia Lidera Jakości Kształcenia. Doktor Roman Ardan z Wydziału Nauk Ekonomicznych został w ten sposób doceniony za działalność na rzecz wsparcia dla ukraińskich studentów Politechniki Koszalińskiej i wsparcie dla uchodźców z Ukrainy przebywających w Koszalinie. Doktora hab. inż. Jacka Domskiego, prof. PK z Wydziału Inżynierii Lądowej, Środowiska i Geodezji nagrodzono natomiast za wyróżniającą się opieką nad dyplomantami i pracami dyplomowymi oraz zdobycie ogólnopolskich wyróżnień za opiekę promotorską.

W następnej kolejności prorektor ds. nauki dr. hab. inż. Błażej Bałasz wymienił najbardziej zaangażowanych w rozwój badań naukowych, którym nadano wyróżnienie Lidera Nauki. Wyróżniono w ten sposób 23 osoby.

Dokonano immatrykulacji nowo przyjętych studentów, następnie 45 studentom wręczono dyplomy potwierdzające uzyskanie tytułu *Primus Inter Pares*. To studenci, którzy w ostatnim czasie osiągnęli najlepsze wyniki w nauce.

Ostatnim punktem uroczystości rozpoczęcia 55. roku akademickiego był wygłoszony przez prof. dr. hab. inż. Tomasza Hessego wykład inauguracyjny pt. „Jak zarządzać wodą w dobie kryzysu klimatycznego”.

Inaugurację uświetnił Chór Akademicki Politechniki Koszalińskiej „Canzona” pod dyktando prof. Radosława Wilkiewicza.

Zdjęcie: Adam Paczkowski/Politechnika Koszalińska



ZBIGNIEW AUGUSTYNIAK
Przewodniczący Komitetu Organizacyjnego Izby w Wałczu

XXIV Warsztaty Nadzoru Inwestycyjnego w Wałczu



Zbigniew Augustyniak rozpoczynający obrady porannej sesji 8 września 2022 r.

W dniach 7–10 września 2022 r., już po raz dwudziesty czwarty spotkali się w Wałczu inżynierowie budownictwa i specjaliści z zakresu nadzoru budowlanego w ramach warsztatów nadzoru inwestycyjnego Wałcz 2022 oraz XIX konferencji naukowej. Organizatorami spotkania, które odbywało się w COS OPO Bukowina w Wałczu, byli: Starostwo Powiatowe w Wałczu, Poznański Oddział Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa, Zachodniopomorska oraz Wielkopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa.

Otwarcia warsztatów podczas sesji wieczornej powitalnej 7 września 2022 roku, w środę, dokonali: przewodniczący Komitetu Naukowego prof. zw. dr hab. inż. Wiesław Buczkowski oraz przewodniczący Zachodniopomorskiej Izby dr inż. Jan Bobkiewicz. Wieczorne obrady poprowadził Zbigniew Augustyniak, podczas których uczestnicy wysłuchali wystąpienia starosty wałeckiego dr. Bogdana Wankiewicza, prof. ANS w Wałczu, mgr. Zdzisława Rydera, dyrektora COS OPO Bukowina w Wałczu oraz dwóch wystąpień promocyjnych: firmy ORW-ELS Sp. z o.o. z Nowej Sarzyny oraz firmy Graitec Sp. z o.o. z Krakowa.

W podsumowaniu sesji wieczornej Zbigniew Augustyniak omówił dotychczasowe osiągnięcia i dorobek naukowy wałeckich warsztatów nadzoru inwestycyjnego, podkreślając, że warsztaty przyczyniły się do rozwoju osobistego inżynierów budownictwa oraz tu w Wałczu rozpoczęło się wiele karier naukowych. W dalszej części kontynuowane były spotkania koleżeńskie podczas powitalnej kolacji z udziałem gości i organizatorów. Odbywały się nieformalne spotkania uczestników warsztatów, podczas których dominowały wspomnienia z poprzednich spotkań warsztatowo-konferencyjnych w Wałczu.

W dniu 8 września 2022 roku o godzinie 10.00 nastąpiło otwarcie XXIV Warsztatów Nadzoru Inwestycyjnego, po czym w sesji przedpołudniowej zatytułowanej *Zmiany przepisów ustawy Prawo budowlane* wystąpił dr inż. Robert Geryło, dyrektor ITB w Warszawie z referatem *Deklaracje środowiskowe wyrobów materiałowych*, a po tym wykładzie odbył się panel dyskusyjny *Zmiany w Prawie budowlanym – jakie są, a jakie być powinny*, którego moderatorami byli mgr Robert Dziwiński i mgr Paweł Ziemiński z Kancelarii Prawnej DEDAL KONS z Warszawy. Sesja ta cieszyła się dużym zainteresowaniem uczestników, o czym świadczy powyższe zdjęcie.

Po przerwie kawowej rozpoczęła się sesja robocza warsztatów, zatytułowana: *Dostępność architektoniczna w projektowaniu uniwersalnym wg przepisów prawa budowlanego oraz ustawy o rewitalizacji*, której przewodniczyli: dr hab. inż. Maciej Dutkiewicz, prof. PBS – Politechnika Bydgoska, dr hab. inż. arch. Przemysław Biskupski – Politechnika Poznańska, mgr inż. Daniel Przybylski – przewodniczący koła PZITB nr 4 PP Poznań, Oddział/Poznań.

Wystąpili kolejno: 1. mgr inż. Zbigniew Augustyniak – *Rozwiązywanie barier architektonicznych jako problem techniczno-prawny interpretacji obowiązujących przepisów*, 2. dr inż. arch. Roman Pilch – *Dostępność obiektów budowlanych dla osób niepełnosprawnych w przestrzeni publicznej*, 3. dr inż. Marcin Kanoniczak – *Barriere architektoniczne w budynkach wielkopłytowych i możliwości ich likwidacji*, 4. dr Katarzyna Lis – *Przykłady rozwiązań barier architektonicznych w Uniwersytecie Ekonomicznym w Poznaniu*, 5. mgr inż. Stanisław Olszewski, mgr inż. Andrzej Żak – *Systemy ochrony odgromowej z zastosowaniem piorunochronów z wczesną emisją lidera GROMOSTAR* (wystąpienie promocyjne).



Uczestnicy obrad

W podsumowaniu tej sesji zwrócono uwagę na następujące zagadnienia. W Ustawie o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. po raz pierwszy w Polsce w akcie prawnym wprowadzono konieczność stosowania zasad projektowania uniwersalnego (art. 3 ust 2 pkt 3). Przygotowanie, koordynowanie i tworzenie warunków do prowadzenia rewitalizacji, a także jej prowadzenie w zakresie właściwości gminy, stanowią jej zadania własne i polega to na wdrażaniu zasad uniwersalnego projektowania w rozumieniu art. 2 Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku 13 grudnia 2006 r. (Dz.U. z 2012 r. poz. 1169 oraz z 2018 r. poz. 1217). Według tej Konwencji „Uniwersalne projektowanie” oznacza projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby adaptacji lub specjalistycznego projektowania.

Po obiedzie rozpoczęła się XIX Konferencja Naukowo-Techniczna *Rewitalizacja obszarów zurbanizowanych*, którą wspólnie otworzyli prof. dr hab. inż. Wiesław Buczkowski – przewodniczący Komitetu Naukowego oraz dr inż. Edmund Przybyłowicz – przewodniczący Komitetu Organizacyjnego Konferencji Naukowej. Ta sesja naukowa poświęcona była problemom REWITALIZACJI.

Omówiono kolejno następujące zagadnienia: 1. prof. dr hab. Janusz Olejnik – *Rewitalizacja obszarów dotkniętych negatywnymi skutkami ocieplenia klimatu*; 2. prof. dr hab. inż. Ryszard Błażejowski – *Awarie syfonu pod dnem Wisły w Warszawie i usuwanie ich skutków*; 3. mgr inż. Włodzimierz Majchrzak – *Technologia torkretowania jako skuteczna metoda rewitalizacji obiektów inżynierskich w przestrzeni zurbanizowanej*; 4. prof. dr hab. inż. Józef Jasiczak, dr inż. Mahmoud Hsino – *Materiały zmiennofazowe (PCM) w przegrodach zewnętrznych budynków i ich wpływ na ograniczenie zużycia energii*; 5. dr inż. Edmund Przybyłowicz, dr inż. Daria Horbik – *Problematyka termomodernizacji obiektów z wielkiej płyty w świetle zmian w Warunkach Technicznych i przepisach Prawa Budowlanego*; 6. dr inż. Paweł Tworzewski – *System pomiarowy ARAMIS SRX w badaniach elementów żelbetowych*; 7. dr inż. Mieczysław Kania – *Analiza geotechnicznych uwarunkowań renowacji podziemnej budowli militarnej z prefabrykatów żelbetowych*; 8. mgr inż. Marcin Pawłowski, mgr inż. Wojciech Poręba – *Rewaloryzacja ekranu żelbetowego zapory czołowej przy zbiorniku Jeziorsko*; 9. dr inż. Marek Kopras – *Zastosowanie płyt systemowych firmy Kopras oraz słupów z profili szerokostopowych HEB do zabezpieczeń ścian tymczasowych wykopów liniowych związanych*

z wykonywaniem np. rurociągów czy podtorzy kolejowych.

Wieczorem na obradach spotkali się przedstawiciele izb: Zachodniej i Wielkopolskiej, którzy wypracowali wspólne stanowisko w sprawie bieżących problemów obu izb.

Drugi dzień waleckich warsztatów zakończyła kolacja i bankiet przy tanecznej muzyce zespołu Ty i Ja z Janikowa.

Trzeciego dnia, 9 września 2022 r., kontynuowano XIX Konferencję Naukowo-Techniczną *Rewitalizacja obszarów zurbanizowanych*, poświęconą zagadnieniom *Pozyskiwania energii ze źródeł odnawialnych*, podczas której poruszo-

no następujące problemy: *Perspektywy pozyskiwania energii ze źródeł odnawialnych: elektrownie wiatrowe oraz Rewitalizacja małych elektrowni wodnych i obiektów towarzyszących*.

Konferencję zamknęli wspólnie prof. dr hab. inż. Wiesław Buczkowski – przewodniczący Komitetu Naukowego oraz dr inż. Edmund Przybyłowicz – przewodniczący Komitetu Organizacyjnego.

Tego dnia odbyły się także zajęcia sportowe w pobliskiej sali gimnastycznej oraz pożegnalna kolacja.

10 września 2021 r. odbyła się sesja wyjazdowa autobusowa zorganizowana przez Biuro Terenowe Izby w Wałczu. Objęła ona zwiedzanie: XIX-wiecznej, czynnej elektrowni wodnej „Kamienna” na Drawie obok miejscowości Głusko oraz Muzeum Oflagu II C Woldenberg w Dobiegniewie.

Nad przebiegiem warsztatów i konferencji czuwał i pracował sztab ludzi, którym serdecznie dziękujemy za poświęcony czas i energię.

Komitetem Naukowym kierował: prof. dr hab. inż. Wiesław Buczkowski – Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu. Komitet Honorowy tworzyli między innymi: mgr inż. Andrzej Kulesa – przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu, dr inż. Jan Bobkiewicz – przewodniczący Rady Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Szczecinie oraz dr Bogdan Wankiewicz – starosta walecki.

Komitetem Organizacyjnym kierował dr inż. Edmund Przybyłowicz, w którym aktywnie uczestniczył przedstawiciel Biura Terenowego Zachodniopomorskiej Izby w Wałczu mgr inż. Zbigniew Augustyniak.

Podsumowanie

Warsztaty oraz konferencja naukowa pod ogólnym roboczym hasłem WAŁCZ 2022 przeszła po raz kolejny do historii jako ważne wydarzenie środowiskowe, motywacyjne i rozwojowe na skalę nie tylko subregionu zachodniopomorskiego i wielkopolskiego, ale śmiało można powiedzieć, że w skali ogólnopolskiej, na co zwracali uwagę uczestnicy.

Członkowie wszystkich komitetów zapraszają na kolejne jubileuszowe spotkanie w Wałczu: XXV Warsztaty Nadzoru Inwestycyjnego oraz XX Konferencję Naukowo-Techniczną *Rewitalizacja Obszarów Zurbanizowanych*, które planowane jest w dniach 6–9 września 2023 r.



SŁAWOMIR KORZEB

Ku przestrodze

Cykl artykułów „Ku przestrodze”, prezentowanych na łamach „Kwartalnika Budowlanego”, w zdecydowanej większości przypadków porusza tematykę przewinień członków naszej Izby wynikających z odpowiedzialności zawodowej w budownictwie. Wydaje się to naturalne, ponieważ ponad 90% spraw wpływających do Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Zachodniopomorskiej Izby to sprawy z tytułu odpowiedzialności zawodowej w budownictwie. Dla przypomnienia – kwestię odpowiedzialności zawodowej w budownictwie reguluje rozdział 10. Ustawy Prawo budowlane. W myśl art. 95. ustawy odpowiedzialności zawodowej w budownictwie podlegają osoby, które:

1. dopuściły się występów lub wykroczeń,
2. zostały ukarane w związku z wykonywaniem samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie,
3. spowodowały zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia lub środowiska albo znaczne szkody materialne, wskutek rażących błędów lub zaniedbań,
4. nie spełniają lub spełniają niedbale swoje obowiązki,
5. uchylają się od podjęcia nadzoru autorskiego lub wykonują niedbale obowiązki wynikające z pełnienia tego nadzoru.

Kwestie odpowiedzialności dyscyplinarnej natomiast regulowane są przez Ustawę z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa. Zgodnie z art. 45 Ustawy, odpowiedzialności dyscyplinarnej podlega członek Izby, który naruszył obowiązki określone w art. 41 tej ustawy, tj.:

1. nie przestrzegał przy wykonywaniu czynności zawodowych obowiązujących przepisów oraz zasad wiedzy technicznej,
2. nie przestrzegał zasad etyki zawodowej,
3. nie stosował się do uchwał organów Izby,
4. nie opłacał regularnie składek członkowskich.

Od odpowiedzialności dyscyplinarnej wyłączone są czyny podlegające odpowiedzialności zawodowej oraz czyny podlegające odpowiedzialności porządkowej zgodnie z przepisami Kodeksu pracy. Odpowiedzialność dyscyplinarna dotyczy zatem wykonywania wszystkich tych obowiązków, które nie są zawarte w zapisach ustawy Prawo budowlane, takich jak: wykonywanie opinii i ekspertyz, konsultacje specjalistyczne, postawa osobista i zachowanie podczas wykonywania czynności zawodowych.

Właśnie tej ostatniej kwestii, czyli postawy osobistej i zachowania inżyniera, dotyczyły rozpatrywane w niedawnej przeszłości przez Okręgowy Sąd Dyscyplinarny dwie bliźniacze sprawy, które zakończyły się nałożeniem na obwinionych kary upomnienia wraz ze zwrotem kosztów postępowania. Przedmiotowe sprawy dotyczyły czynu z art. 41 pkt 2 w związku z art. 45 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz.U. z 2016 r., poz. 1725, z 2018 r., poz. 1669), naruszenia zasad etyki zawodowej zawartych w Kodeksie, zasad etyki zawodowej członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.

Obwinionym zarzucono, że w wykonanej przez siebie opinii technicznej bezpodstawnie oskarżyli o poświadczenie nieprawdy autorów wykonanej wcześniej oceny technicznej na temat możliwości dobudowy projektowanego budynku do istniejącego już budynku.

W oparciu o akta sprawy i przeprowadzone przez Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej postępowanie wyjaśniające, zakończone skierowaniem wniosku o ukaranie do Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego, jak również na podstawie wyjaśnień Obwinionego i Pokrzywdzonego złożonych na rozprawie, ustalono następujący stan faktyczny:

Pokrzywdzony – będąc właścicielem działki, zlecił wykonanie oceny technicznej na temat możliwości dobudowy projektowanego budynku do istniejącego budynku. Inwestor planował wybudować na działce budynek przylegający do istniejącego budynku na działce. Pokrzywdzony był również osobą sprawdzającą wykonaną ocenę techniczną. Wykonana ocena została wykorzystana przy opracowaniu projektu architektoniczno-budowlanego budynków mieszkalnych wielorodzinnych. Dla inwestycji zostało wydane pozwolenie na budowę, które zostało zaskarżone przez właściciela sąsiedniej działki. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie oddalił skargę, jednakże spór pomiędzy stronami trwa nadal. Na zlecenie właściciela sąsiedniej działki została wykonana przez Obwinionych „Opinia dotycząca określenia poprawności wykonania projektu budowlanego budynków mieszkalnych wielorodzinnych z garażami i urządzeniami budowlanymi”.

W uwagach i wnioskach końcowych autorzy ww. oceny technicznej stwierdzili, że: „Opinia techniczna sporządzona przez Pokrzywdzonych posiadających stosowne uprawnienia budowlane jest poświadczeniem nieprawdy i nie ma odzwierciedlenia w realizacji budynku będącego przedmiotem ich oceny”.

W ocenie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Pokrzywdzeni w swojej ocenie technicznej wskazali rozwiązania – idee, które należy zrealizować, aby można było dobudować nowy budynek do już istniejącego. Sąd wyraził stanowisko, iż nie ma znaczenia moment powstania oceny, a zawiera ona jedynie pewne ideowe rozwiązanie polegające na konieczności zastosowania tarczy. Ocena nie wskazuje na konkretne rozwiązanie techniczne, za rozwiązanie techniczne odpowiedzialny jest bowiem projektant, a za realizację kierownik budowy.

Obwinieni wskazali, iż „poświadczenie nieprawdy” w niniejszej sprawie ma polegać na tym, że sporna ocena powstała w trakcie budowy i autorzy widzieli niewłaściwe rozwiązanie techniczne tarczy. Obwinieni stwierdzili, iż tarcze wykonano jako mur z bloczków betonowych, a to nie mieści się w definicji tarczy. W ocenie Sądu za takie rozwiązanie techniczne odpowiada projektant. Autorzy oceny nie wskazywali zaś konkretnego rozwiązania technicznego tarczy, lecz jedynie wskazali na konieczność powstania takiego ustroju, wobec powyższego nie można zarzucić im kłamstwa.

Obwinieni w ocenie Sądu mogli nie zgodzić się z rozwiązaniem projektowym zastosowanym i wykonanym w trakcie budowy nowo powstającego budynku. Mogli zanegować wnioski z oceny technicznej Pokrzywdzonych, jednak oskarżenie autorów o poświadczenie nieprawdy jest zdaniem Sądu rażącym naruszeniem Kodeksu zasad etyki zawodowej członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, a w szczególności pkt 6. ppkt 1.

Zgodnie bowiem z pkt 6. ppkt 1. Kodeksu zasad etyki zawodowej członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa: „Inżynier powinien mieć zaufanie do wyników prac wykonanych przez innych. W przypadku innego, odmiennego poglądu krytycznego powinien go wyrazić w sposób kulturalny, nie obrażając godności oponenta”.

Po analizie zamieszczonego wyżej przebiegu zdarzeń i biorąc pod uwagę wnioski sformułowane po złożeniu wyjaśnień przez strony na rozprawie, Okręgowy Sąd Dyscyplinarny uznał dowody dołączone do wniosku Rzecznika za wiarygodne i wystarczające, a w konsekwencji uznał Obwinionych za winnych zarzucanych im czynów naruszenia zasad Kodeksu etyki Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa

i wymierzył karę upomnienia wraz ze zryczałtowanymi kosztami postępowania.

Przytoczone sprawy przypominają, że zawód inżyniera budownictwa jest zawodem zaufania publicznego i stanowi „profesję o wysokim znaczeniu społecznym, wymagającą odpowiednich kwalifikacji nie tylko zawodowych i zdrowotnych, ale także charakterologicznych, tj. moralnych i etycznych, nad którego należytych wykonywaniem powierzono w oparciu o Konstytucję Rzeczypospolitej Polskiej”. Oznacza to, że oprócz starannego wykonywania obowiązków zawodowych, inżynier codziennie zobowiązany jest do prezentowania nienagannej postawy moralnej oraz dbania o wzrost autorytetu zawodu. Należy więc pamiętać, że w pracy inżyniera równie istotne, co przestrzeganie przepisów prawa budowlanego, jest także odpowiedzialność za swoje słowa i prezentowaną postawę.

mgr inż. Sławomir Korzeb

*przewodniczący Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego
Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa*



JOANNA WAWRYNIUK-BARAŃSKA, radca prawny

Wypadki na budowie

Budownictwo to branża wiodąca pod względem liczby wypadków związanych z wykonywaniem pracy. Państwowa Inspekcja Pracy (PIP) w ramach strategii kontroli i działań prewencyjnych dla sektora budowlanego przeprowadza kontrole w sektorze budownictwa. Według raportu z przeprowadzonych w czerwcu kontroli tzw. małych budów, rozumianych jako budowy, na których w tym samym czasie pracuje do 20 osób, inspektorzy pracy wystosowali do pracodawców 6752 decyzji dotyczących nieprawidłowości w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy. Aż 728 decyzji dotyczyło wstrzymania prac. Wnioski z kontroli są jednoznaczne – poziom bezpieczeństwa na małych budowlach jest co najmniej niewystarczający. Przyczyn takiego stanu rzeczy jest wiele.

Chcąc dokonać zmian w zakresie polepszenia warunków pracy, w tym bezpieczeństwa, warto przypomnieć, jakie podstawowe zasady wynikają z prawa pracy oraz z prawa budowlanego. W procesie inwestycyjnym przeplatają się bowiem głównie te gałęzie prawa. Analizując zagadnienia związane z bezpieczeństwem na budowie, trzeba rozważać sprawę na kilku płaszczyznach. Są obowiązki i prawa, które dotyczą pracodawcy oraz pracowników, ale też są prawa i obowiązki dotyczące uczestników procesu budowlanego. Plac budowy jest specyficznym miejscem, gdzie może występować kilku pracodawców (może być wielu podwykonawców), wielu pracowników i dodatkowo osoby wykonujące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie. Należy zwrócić uwagę, że prawo pracy jest uniwersalne i nie można uzasadniać nieprzestrzegania przepisów tym, że budowa rządzi się swoimi prawami. Rola jaką pełni się na budowie wpływa na to, w jakich aktach prawnych należy szukać

regulacji dotyczących obowiązków, a w konsekwencji odpowiedzialności za ewentualne wypadki.

BEZPIECZEŃSTWO I HIGIENA PRACY

Kodeks pracy wprost wskazuje, że to pracodawca ponosi odpowiedzialność za stan bezpieczeństwa i higieny pracy. Generalnym zadaniem pracodawcy jest chronić zdrowie i życie pracowników przez zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków pracy. Ustawodawca określił otwarty katalog obowiązków, których wypełnienie przez pracodawcę ma służyć realizacji ww. celów. Co ciekawe, jednym z obowiązków, na który powinno się zwrócić uwagę podczas budowy, jest zapewnienie rozwoju spójnej polityki zapobiegającej wypadkom przy pracy (i chorobom zawodowym) uwzględniającej zagadnienia techniczne, organizację pracy, warunki pracy, stosunki społeczne oraz wpływ czynników środowiska pracy. Przyczyną wypadków może być niewłaściwa organizacja pracy czy nieodpowiednie warunki pracy. W tym kontekście należy pamiętać m.in. o normach dotyczących czasu pracy (o czym poniżej).

Jeżeli w tym samym miejscu jednocześnie pracują osoby zatrudnione przez różnych pracodawców, wówczas pracodawcy mają obowiązek współpracować ze sobą. Wyrazem tej współpracy powinno być wyznaczenie koordynatora sprawującego nadzór nad bezpieczeństwem i higieną pracy wszystkich pracowników zatrudnionych w tym samym miejscu. Pracodawcy muszą sobie zdawać sprawę, że wyznaczenie koordynatora nie powoduje, iż są oni zwolnieni z obowiązku zapewnienia bezpieczeństwa i higieny pracy. Oczywiście są obowiązki pracodawcy dotyczące przeprowadzenia szkolenia BHP i zapewnienia odzieży i obuwia roboczego.

Nie tylko na pracodawcach ciąży obowiązek. Pracownicy powinni podchodzić do swojej pracy odpowiedzialnie. Jeżeli pracownik zauważy, że wykonywanie pracy powoduje bezpośrednie zagrożenie dla zdrowia lub życia jego bądź osoby trzeciej, powinien powstrzymać się od jej wykonywania i powiadomić niezwłocznie przełożonego. Jeżeli jest to konieczne, powinien oddalić się z miejsca zagrożenia. Pracownik zachowuje przy tym prawo do wynagrodzenia. W interesie pracownika jest, aby sprawę zgłosić przełożonemu. Jeżeli bowiem pracownik nie wskaże przełożonemu, iż istnieje zagrożenie, a powstrzyma się od pracy, to pracodawca może zakwestionować jego prawo do wynagrodzenia. Co więcej, pracownik musi niezwłocznie zawiadomić przełożonego o zauważonym w zakładzie pracy wypadku albo zagrożeniu życia lub zdrowia ludzkiego oraz ostrzec współpracowników, a także inne osoby znajdujące się w rejonie zagrożenia o grożącym im niebezpieczeństwie. Nie zawsze pracodawca ma możliwość powziąć niezwłocznie wiedzę o powstałych niepożądanym sytuacjach, przez co nie może szybko zareagować. Pracownik ma obowiązek brać udział w szkoleniach BHP, a także znać oraz przestrzegać zasad bezpieczeństwa i higieny pracy. Pracodawca nie może przecież być odpowiedzialny za niepożądane zdarzenie, jeżeli pomimo przeszkolenia pracownika, zapewnienia odpowiedniego sprzętu itp. to pracownik nie przestrzega zasad BHP.

Powyżej w sposób ogólny wskazano prawa i obowiązki wynikające przede wszystkim z Kodeksu pracy. Określone zadania mają też inżynierowie budownictwa pełniący samodzielne funkcje techniczne w budownictwie. Gdy dochodzi do wypadku, zazwyczaj w pierwszej kolejności obwinia się kierownika budowy. Jego obowiązki wynikają m.in. z art. 22 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (dalej jako *Prawo budowlane*). W kontekście opisywanego zagadnienia należy wskazać na takie obowiązki, jak: (1) protokolarnie przejęcie od inwestora i odpowiednie zabezpieczenie terenu budowy, (2) zorganizowanie budowy i kierowanie budową obiektu budowlanego w sposób zgodny z projektem lub pozwoleniem na budowę, przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, oraz przepisami bezpieczeństwa i higieny pracy, (3) koordynowanie realizacji zadań zapobiegających zagrożeniom bezpieczeństwa i ochrony zdrowia przy opracowywaniu technicznych lub organizacyjnych założeń planowanych robót budowlanych lub ich poszczególnych etapów, które mają być prowadzone jednocześnie lub kolejno, oraz przy planowaniu czasu wymaganego do zakończenia robót budowlanych lub ich poszczególnych etapów, (4) koordynowanie działań zapewniających przestrzeganie podczas wykonywania robót budowlanych zasad bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, (5) podejmowanie niezbędnych działań uniemożliwiających wstęp na budowę osobom nieupoważnionym. Obowiązek w postaci *zorganizowania budowy i kierowania budową w sposób zgodny z projektem lub pozwoleniem na budowę, przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, oraz przepisami bezpieczeństwa i higieny pracy* jest bardzo często przywoływany w podstawie prawnej wniosków o ukaranie formułowanych przez Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej oraz w decyzjach Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego w sprawach dotyczących odpowiedzialności zawodowej w budownictwie. Dość obszernym aktem prawnym regulującym kwestie bezpieczeństwa na budowie jest Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (dalej jako Rozporządzenie). Z niego

wynikają poszczególne obowiązki (np. ogrodzenie terenu, oznakowanie terenu, obowiązki związane z rusztowaniami itp.).

Z chwilą przejścia od inwestora terenu budowy, kierownik budowy przejmuje odpowiedzialność. Protokół przekazania terenu ma charakter dowodowy, ważne jest więc, aby zwrócić uwagę na jego treść. Warto opisać stan terenu oraz możliwość i ewentualnie źródło poboru mediów niezbędnych do prowadzenia budowy. Drugim ważnym dokumentem jest dziennik budowy. Kierownik budowy powinien dokonywać w nim odpowiednich wpisów, bowiem w przyszłości mogą one również mieć charakter dowodowy. Jeżeli kierownik budowy zauważył jakieś nieprawidłowości dotyczące BHP, powinien podjąć odpowiednie działania, a w razie potrzeby dokonać wpisu do dziennika budowy. To w przyszłości może służyć udowodnieniu, że wywiązał się ze swoich obowiązków.

Zgodnie z Rozporządzeniem inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamiarze rozpoczęcia robót budowlanych właściwego inspektora pracy na 7 dni przed rozpoczęciem budowy lub rozbiórki, na której przewiduje się wykonywanie robót budowlanych trwających dłużej niż 30 dni roboczych i jednocześnie zatrudnienie co najmniej 20 osób albo na której planowany zakres robót przekracza 500 osobodni. Zadaniem projektanta jest zaś sporządzenie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia ze względu na specyfikę projektowanego obiektu budowlanego, uwzględnianej w planie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia opracowywanym przez kierownika budowy.

WYPADEK NA BUDOWIE

Wywiązywanie się z obowiązków opisanych powyżej przez podmioty biorące udział w procesie inwestycyjnym ma charakter prewencyjny. Jakie działania należy jednak podjąć, gdy dojdzie do wypadku? Wówczas najczęściej działa się instynktownie i z uwagi na stresującą sytuację można zapomnieć o konieczności wykonania działań, których oczekuje od nas ustawodawca.

Kodeks pracy określa obowiązki pracodawcy w razie wypadku przy pracy. Co ciekawe, próżno szukać definicji wypadku przy pracy w przedmiotowym kodeksie. Co należy rozumieć pod tym pojęciem wyjaśnia ustawa z dnia 30 października 2002 r. o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych. Za wypadek przy pracy uważa się co do zasady nagle zdarzenie wywołane przyczyną zewnętrzną, powodujące uraz lub śmierć, które nastąpiło w związku z pracą: (1) podczas lub w związku z wykonywaniem przez pracownika zwykłych czynności lub poleceń przełożonych; (2) podczas lub w związku z wykonywaniem przez pracownika czynności na rzecz pracodawcy, nawet bez polecenia; (3) w czasie pozostawania pracownika w dyspozycji pracodawcy w drodze między siedzibą pracodawcy a miejscem wykonywania obowiązku wynikającego ze stosunku pracy.

Przede wszystkim należy udzielić pierwszej pomocy poszkodowanemu i zabezpieczyć miejsce zdarzenia. Konieczne jest wyeliminowanie i ograniczenie zagrożenia. Następnie warto wykonać zdjęcia/filmy dla celów dowodowych. Pracodawca jest obowiązany niezwłocznie zawiadomić właściwego okręgowego inspektora pracy i prokuratora o śmiertelnym, ciężkim lub zbiorowym wypadku przy pracy oraz o każdym innym wypadku, który wywołał wymienione skutki, mającym związek z pracą, jeżeli może być uznany za wypadek przy pracy. Należy też ustalić okoliczności i przyczyny wypadku oraz zastosować środki zapobiegające podobnym wypadkom. W tym celu

pracodawca powinien powołać tzw. zespół powypadkowy. Gdyby to pracodawca bezpośrednio oceniał zdarzenie, mógłby narazić się na zarzut rozstrzygania sprawy, która go dotyczy. Pracodawca musi też prowadzić odpowiednią dokumentację, w tym rejestr wypadków przy pracy. Protokół ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku przy pracy wraz z pozostałą dokumentacją powypadkową musi być przechowywany przez 10 lat. Sposób działania zależy też od okoliczności sprawy. Może się bowiem zdarzyć, że wypadek został spowodowany przez pracownika, który spożywał alkohol. Wówczas warto zawiadomić policję, która wykona badanie alkomatem.

W przypadku obowiązku powiadomienia inspektora pracy i prokuratora o śmiertelnym, ciężkim lub zbiorowym wypadku, powstaje wątpliwość co należy rozumieć przez te pojęcia. Za śmiertelny wypadek przy pracy uważa się wypadek, w wyniku którego nastąpiła śmierć w okresie nieprzekraczającym 6 miesięcy od dnia wypadku. Za ciężki wypadek przy pracy uważa się wypadek, w wyniku którego nastąpiło ciężkie uszkodzenie ciała, takie jak: utrata wzroku, słuchu, mowy, zdolności rozrodczej lub inne uszkodzenie ciała albo rozstrój zdrowia, naruszające podstawowe funkcje organizmu, a także choroba nieuleczalna lub zagrażająca życiu, trwała choroba psychiczna, całkowita lub częściowa niezdolność do pracy w zawodzie albo trwale, istotne zeszpecenie lub zniekształcenie ciała. Za zbiorowy wypadek przy pracy uważa się wypadek, któremu w wyniku tego samego zdarzenia uległy co najmniej dwie osoby.

CZAS PRACY

Kwestią, którą warto poruszyć w związku z analizą zasad BHP, choć nie jest bezpośrednio związana z tą problematyką, jest czas pracy. Często pracownicy słyszą (w tym inżynierowie budownictwa), że na budowie trzeba pracować tyle, ile jest to potrzebne. Taka postawa może być związana z dążeniem przez pracodawców, jako wykonawców czy podwykonawców, do wywiązania się z terminów wynikających z umów i uniknięcia kar umownych.

Kodeks pracy dość szeroko reguluje zagadnienie czasu pracy. Jest to czas, w którym pracownik pozostaje w dyspozycji pracodawcy w zakładzie pracy lub w innym miejscu wyznaczonym do wykonywania pracy. Podstawową zasadą jest, że czas pracy nie może przekraczać 8 godzin na dobę i przeciętnie 40 godzin w przeciętnie pięciodniowym tygodniu pracy w przyjętym okresie rozliczeniowym nieprzekraczającym 4 miesięcy. Tygodniowy czas pracy łącznie z godzinami nadliczbowymi nie może przekraczać przeciętnie 48 godzin w przyjętym okresie rozliczeniowym. Pracodawca może odejść od wskazanej reguły poprzez zastosowanie innych systemów i rozkładów czasu pracy. Praca wykonywana ponad obowiązujące pracownika normy czasu pracy, a także praca wykonywana ponad przedłużony dobowy wymiar czasu pracy, wynikający z obowiązującego pracownika systemu i rozkładu czasu pracy, stanowi pracę w godzinach nadliczbowych. Należy pamiętać, że ustawodawca ograniczył możliwość pracy w godzinach nadliczbowych. Jest to dopuszczalne jeżeli: (1) wymaga tego akcja ratownicza w celu ochrony życia lub zdrowia ludzkiego, ochrony mienia lub środowiska albo usunięcia awarii, (2) wymagają tego szczególne potrzeby pracodawcy. Jeżeli zostały spełnione wskazane przesłanki, wówczas pracownik ma obowiązek pracy w godzinach nadliczbowych. Zazwyczaj pracodawcy powołują się na drugą podstawę, która pozostawia szerokie pole do interpretacji. Wykształciły się dwie główne koncepcje.

Zgodnie z pierwszą, „szczególne potrzeby pracodawcy” należy rozumieć wąsko jako sytuacje nadzwyczajne, których nie można było przewidzieć. Zgodnie zaś z drugą, sytuacja ta może dotyczyć codziennych zadań pracodawcy, gdy konieczna jest ponadwymiarowa praca. Pracodawca nie może jednak uzasadniać potrzeby pracy w godzinach nadliczbowych, jeżeli stan ten ma charakter stały i dotyczy ciągle konkretnego pracownika. Takie działanie wskazuje bowiem na konieczność zatrudnienia dodatkowej osoby. Pracownik nie może odmówić pracy w godzinach nadliczbowych powołując się na zmęczenie, ale pracodawca z branży budowlanej powinien dbać o wypoczynek pracowników, aby minimalizować ryzyko wypadków.

W orzecznictwie wskazuje się, że pracodawca wyraża potrzebę pracy w godzinach nadliczbowych poleceniem, choć można także wykonywać pracę nadliczbową za wiedzą i zgodą (choćby milczącą) pracodawcy, gdy pracownik działa w jego interesie¹. Pracownik nie może jednak formułować roszczeń dotyczących pracy w godzinach nadliczbowych, jeżeli pracodawca nie akceptuje takiego stanu rzeczy (np. pracownik pracuje dłużej, ponieważ z przyczyn leżących po jego stronie nie zdążył wykonać swoich obowiązków).

Za pracę w godzinach nadliczbowych, oprócz normalnego wynagrodzenia, przysługuje dodatek w wysokości 100% wynagrodzenia za pracę w godzinach nadliczbowych przypadających w nocy, w niedzielę i święta niebędące dla pracownika dniami pracy, zgodnie z obowiązującym go rozkładem czasu pracy, w dniu wolnym od pracy udzielonym pracownikowi w zamian za pracę w niedzielę lub w święto, zgodnie z obowiązującym go rozkładem czasu pracy. Natomiast za pracę w godzinach nadliczbowych przypadających w każdym innym dniu, przysługuje dodatek w wysokości 50% wynagrodzenia.

PODSUMOWANIE

Podczas budowy ważne jest dotrzymywanie terminów i wywiązywanie się z postanowień umowy o roboty budowlane, by nie narażać firmy na straty. Cel gospodarczy nie może być jednak ważniejszy od zdrowia i bezpieczeństwa ludzi. Pracodawcy, pracownicy oraz inżynierowie budownictwa, pełniący samodzielne funkcje techniczne na budowie, muszą realizować swoje zawodowe obowiązki, przestrzegając zasad bezpieczeństwa i higieny pracy. Pomijając zadania związane konkretnie z budownictwem, konieczne jest respektowanie zasad wynikających z prawa pracy dotyczących m.in. czasu pracy. Przemęczony pracownik może łatwo popełnić błąd. Wyrażanie przez pracowników zgody na niepożądane zachowanie pracodawcy wpływa na utrzymywanie takiego stanu rzeczy, co może przekładać się na wzrost wypadków w sektorze budownictwa. Kodeks pracy przewiduje katalog wykroczeń związanych z BHP, za które może być wymierzona kara grzywny od 1000 zł do 30 000 zł. Nadzór i kontrolę przestrzegania prawa pracy, w tym przepisów oraz zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, sprawuje Państwowa Inspekcja Pracy. W przypadku roszczeń cywilnoprawnych (zapłata za pracę w godzinach nadliczbowych, odszkodowania, zadośćuczynienie itp.) należy wystąpić do sądu.

Joanna Wawryniuk-Barańska

radca prawny z Kancelarii Radców Prawnych Licht & Przeworska s.c.

stałe obsługującej ZOIB

kancelaria@lichtprzeworska.com.pl

¹ Wyrok SN z dnia 8 grudnia 2015 r., II PK 294/14

Budownictwo hydrotechniczne

STRABAG

Grupa STRABAG prowadzi działalność na polskim rynku budowlanym w obszarach budownictwa drogowego, kubaturowego i mostowego. Ważnym zakresem działalności STRABAG jest również branża budownictwa hydrotechnicznego, śródlądowego i morskiego.

Posiadając w swoim zespole doświadczonych projektantów oraz kadrę inżynierską specjalizującą się w budownictwie wodnym, STRABAG podejmuje stosowanie indywidualnych rozwiązań technicznych, które dostosowane są do trudnych warunków środowiskowych w miejscach prowadzonych prac budowlanych.

Inwestycje realizowane przez Oddział Budownictwa Ogólnego STRABAG to m.in. kontrakty publiczne oparte na formule „zaprojektuj i wybuduj” oraz w formule „buduj”.

Działalnością w obszarze budownictwa hydrotechnicznego STRABAG obejmuje projekty dostosowania infrastruktury portów do zmieniających się wymagań technologicznych i rynkowych, tj. budowy nowych nabrzeży portowych, ale również remontów i kompleksowej przebudowy nabrzeży portowych.

W ramach modernizacji infrastruktury w Porcie Gdynia w latach 2014–2015 STRABAG zrealizował Nabrzeże Rumuńskie na odcinku o długości 356 m. Prace prowadzone były w części podwodnej i nadwodnej nabrzeża. Ich zakres obejmował m.in. przebudowę konstrukcji hydrotechnicznej oraz istniejącego układu drogowo-kolejowego, a także roboty czerpalne mające zapewnić głębokość 13,5 m przy nabrzeżu. W wyniku przeprowadzonych prac nowa linia nadbudowy nabrzeża została przesunięta o ok. 7 m powyżej lustra wody.

W ramach projektu wykonano m.in.:

- pograżenie palościanki (kombinowany układ rurowo-ściankowy) o długości elementów 30,3 m na całej długości;
- wykonanie kotew gruntowych i mikropali;
- przeprowadzenie rozbiórek konstrukcji żelbetowej wraz z robotami ziemnymi;
- wykonanie nowej konstrukcji żelbetowej nabrzeża wraz z belkami poddźwigowymi;
- montaż szyny poddźwigowej oraz wykonanie nowego układu kolejowego;
- wykonanie robót czerpalnych w celu uzyskania głębokości 13,5 m (bez umocnienia dna);
- wykonanie przebudowy istniejącego układu drogowego;

- wykonanie przebudowy sieci kanalizacyjnej sanitarnej, deszczowej, wodociągowej i energetycznej;
- montaż wyposażenia nabrzeża i odbojnic.

Celem projektu przebudowy Nabrzeża Rumuńskiego było zwiększenie możliwości przeładunkowych wszystkich wymagających modernizacji nabrzeży. Inwestycja znalazła się na liście projektów Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.

STRABAG swoją działalność związaną z budownictwem wodnym prowadzi również na wodach śródlądowych. Taką realizacją była przebudowa i remont śluzy na Martwej Wiśle w Gdańsku, realizowana dla Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

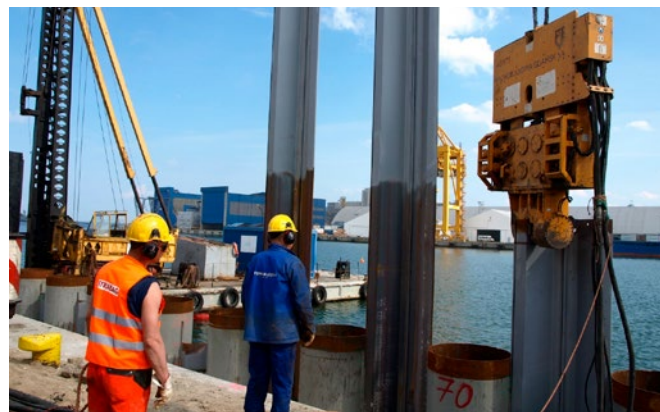
Zadaniem całej budowli jest swobodne przepływanie statków i barków między Martwą Wisłą i Przekopem Wisły. Śluza, która znajduje się w gdańskiej dzielnicy Wyspa Sobieszewska, stanowi ważny element zabezpieczenia przeciwpowodziowego Gdańska i Żuław Gdańskich (chroni przed wielką wodą Wisły) oraz żeglugi, ponieważ prowadzi przez nią międzynarodowa droga wodna E40 z Morza Czarnego do Bałtyku. Górne wrota śluzowe pełnią jednocześnie rolę wrót przeciwpowodziowych. Różnica poziomów wody dolnej i górnej wynosi maksymalnie 1,7 m. Średnia liczba śluzowań sięga ok. 2200 rocznie.



Nabrzeże Rumuńskie – po wykonaniu przebudowy



Nabrzeże Rumuńskie – wykonanie układu kolejowego – przed rozpoczęciem prac



Wykonanie palościanki – kombinowany układ rurowo-ściankowy

Węzeł wodny w Przegalinie wraz z przekopem Wisły składa się z dwóch śluz: czynnej obecnie śluzy Południowej, wybudowanej w latach 1975–1982 oraz zabytkowej śluzy Północnej, powstałej w 1895 r. Część północna obiektu została zamknięta dla ruchu statków w 1992 r. i wpisana do rejestru zabytków.

W ramach projektu STRABAG wykonał prace związane z przebudową śluzy Południowej i remont zabytkowej śluzy Północnej, które wyłączone były z eksploatacji. Przebudowano infrastrukturę związaną z funkcjonowaniem czynnej śluzy oraz przeprowadzono prace konserwatorskie w budynku starej maszynowni i wybudowano zaplecze techniczne dla lodołamaczy wraz z pomostem dla lodołamaczy.

Prace związane z remontem śluzy Południowej polegały na wykonaniu prac antykorozyjnych, reprofiliacyjnych oraz iniekcji. Ponieważ śluza Południowa jest czynna, prace budowlane prowadzone były poza sezonem żeglugowym.



Widok na Śluzę Północną (po prawej) i Południową (po lewej)

W przypadku remontu śluzy Północnej dużym wyzwaniem było wykonanie prac remontowych, które pozwolą zachować trwałość przy zachowaniu jednocześnie jak największej ilości substancji zabytkowej. Remont śluzy Północnej polegał na oczyszczeniu lica ceglanego, wykuciu uszkodzonych fragmentów muru, wykonaniu przemurowań, zszycia pęknięć oraz kompleksowego remontu mechanizmu napędzającego wrota śluzy. Zarówno śluza, jak i budynek jej maszynowni są obiektami zabytkowymi wpisanymi do rejestru zabytków, stąd całość prac realizowana była pod nadzorem Wojewódzkiego Pomorskiego Konserwatora Zabytków, a także pod nadzorem archeologicznym.

Prace trwały od września 2019 r. do grudnia 2021 r. i wykonywane były w formule „buduj”.

STRABAG realizuje również budowy, których głównym celem jest zapewnienie ochrony brzegów morskich. Inwestycje takie zrealizował STRABAG w latach 2014–2015 w formule „projektuj i wybuduj” na Pobrzeżu Koszalińskim w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko dla Urzędu Morskiego w Słupsku.

Zadania „Budowa falochronu osłonowego na przetoce jeziora Jamno” oraz „Budowa opaski narzutowej na przetoce jeziora Jamno” obejmowały kompleksowe zaprojektowanie, wykonanie i oddanie do użytkowania morskich budowli hydrotechnicznych w celu zapewnienia ochrony brzegu w warunkach otwartego morza.

Wybudowany został falochron osłonowy, który zabezpieczył ujście przetoki jeziora Jamno do morza przed wysokimi falami

i ochronił wrota przeciwsztormowe przed uszkodzeniem. Konstrukcja o długości 200 m została zaprojektowana jako ażurowy falochron tarczowy. Ażurowy charakter budowli zapewnia ochronę naturalnego transportu rumowiska, który odbywa się wzdłuż brzegu i zasila dwie mierzeje: jeziora Jamno i Bukowo. Dzięki temu ulegnie zatrzymaniu silnie postępująca erozja na odcinku brzegu obu mierzei. Konstrukcja wsporcza falochronu osadzona została na trójpalcowych podporach, wykonanych ze stalowych pali rurowych, ułożonych w koziół palowy z ukośnymi palami wsporczymi, pochylonymi w kierunku nadchodzącej fali zewnętrznej. Sekcje pali ułożono względem siebie w rozstawie osiowym co ok. 5 m. Nadbudowa falochronu została wykonana jako żelbetowa z krzywoliniową płaszczyzną łamacza fal. Cała konstrukcja jest wysoka na 5 m, z czego 1 m znajduje się pod wodą, a 4 m nad poziomem morza. Po zakończeniu prac związanych z budową falochronu na dnie STRABAG wykonał narzuty kamienne, których zadaniem jest antyerozyjne zabezpieczenie dna morskiego.

W ramach zadania ochrony brzegu w warunkach otwartego morza STRABAG wykonał po wschodniej i zachodniej stronie ujścia jeziora Jamno dwie opaski brzegowe narzutowe typu okładzinowego o dł. 250 m.b. każda. Ich korpus zlokalizowany został u podnóża wydmy i wzdłuż kanału ujścia z jeziora do morza. Konstrukcja opaski (warstwa wyrównawcza z kruszywa 32–63 mm, geosyntezyki, gwiazdobloki 5 t, narzut kamienny) chroni brzeg przed erozją strukturalną i sztormową mierzei jeziora oraz stanowi część zabezpieczenia przeciwpowodziowego niskiego zaplecza lądowego. Prace związane



Zabytkowa Śluza Północna po wykonanej rewitalizacji



Śluza Południowa po remoncie



Konstrukcja wsporcza falochronu



Wykonanie opaski brzegowej – montaż materacy faszynowych i gwiazdobloków



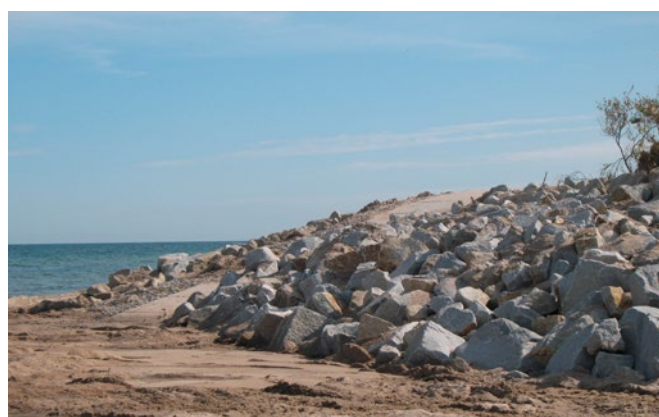
Montaż prefabrykatów łamacza fal



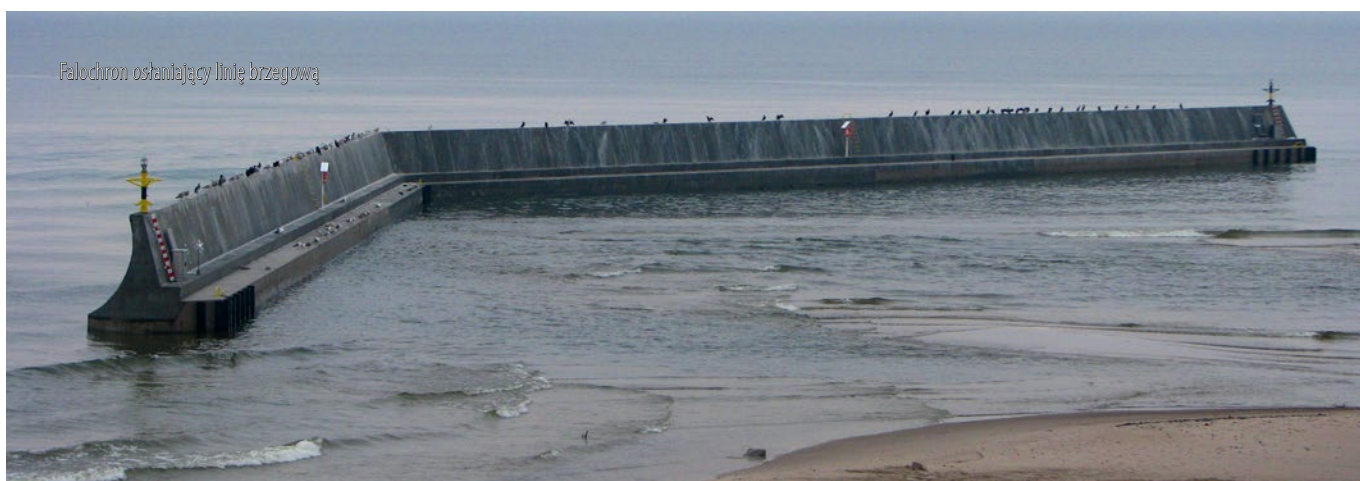
Opaska brzegowa – etap przed wykonaniem narzutu kamiennego



Łamacz fal o o konstrukcji krzywoliniowej



Wykonana opaska brzegowa typ okładzinowy



Falochron osłaniający linię brzegową



Przed wykonaniem konstrukcji ochrony brzegu morskiego



Po wykonaniu konstrukcji ochrony brzegu morskiego

z wykonaniem falochronu oraz opaski brzegowej zostały zakończone w grudniu 2015 r.

Obecnie w województwie zachodniopomorskim firma STRABAG realizuje inwestycję „Modernizacja przystani rybackiej w Karsiborze celem poprawy bezpieczeństwa rybaków”.

Celem modernizacji przystani rybackiej w Karsiborze jest poprawa bezpieczeństwa i warunków pracy na przystani rybackiej. Inwestycja realizowana jest dla Urzędu Gminy Miasta Świnoujście w ramach Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze” na lata 2014–2020.

Zakres prac zrealizowanych przez STRABAG obejmuje kompleksową przebudowę starej bazy rybackiej z rozbudową nabrzeża na odcinku 114 m.b. (wraz ze zwiększeniem powierzchni przystani i wysunięciem linii cumowniczej o ok. 30 m w kierunku wody), budowę slipu oraz wykonanie trzech pomostów pływających o łącznej długości 36 m przystosowanych do cumowania mniejszych jednostek pływających. Modernizacja przystani obejmuje również budowę sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej i deszczowej, elektroenergetycznej, budowę dwóch zbiorników bezodpływowych podziemnych i miejsca składowania odpadów. Niewątpliwie ważnym elementem nowo powstałej przystani jest zapewnienie zaplecza dla przyszłych użytkowników poprzez budowę pięciu magazynów wyladowczych, zlokalizowanych wzdłuż linii cumowniczej oraz dwóch magazynów sprzętu wraz z sanitariatami. Nowo budowana przystań wyposażona będzie w układ komunikacji wewnętrznej wraz z miejscami postojowymi, drogą pożarową i ekranami akustycznymi. Zainstalowane będzie oznakowanie nawigacyjne, odbojnice i pachyły cumownicze.

Ważnym elementem poprawy bezpieczeństwa rybaków w użytkowaniu nowej przystani, przed rozpoczęciem robót zasadniczych, było sprawdzenie saperskie części lądowej oraz podwodnej pod kątem występowania obiektów niebezpiecznych pochodzenia wojskowego. Przeprowadzony został sondaż ferromagnetyczny, który pozwolił na dokładne sprawdzenie wszystkich punktów potencjalnie niebezpiecznych i tym samym oczyszczenie terenu lądowego oraz akwenu z obiektów ferromagnetycznych. Były to m.in. pociski artyleryjskie, a także odpady typu opony, złom i akumulatory, które zalegały na dnie. Ponad miesiąc zajęło ekipie wyspecjalizowanych nurków saperów sprawdzenie i oczyszczenie terenu budowy, tak aby bezpiecznie można było wykonać roboty kafarowe związane z pogrążaniem stalowej ścianki szczelnej, która umożliwiła

wykonanie prac czerpalnych w celu osiągnięcia głębokości technicznej 3,5 m przy nabrzeżu.

W ramach inwestycji STRABAG prowadził także prace podwodne polegające na wykonaniu umocnienia dna materacami kamienym na geowłókninie (600 m²) w obszarze slipu oraz pomostów pływających.

Kolejnym wyzwaniem podczas realizacji inwestycji było bliskie sąsiedztwo zabudowań mieszkalnych. W związku z tym STRABAG, w trakcie wykonywania robót kafarowych (pogrążanie stalowej ścianki szczelnej o profilu GU-13N i zamków Omega 18 o dł. do 16,5 m), prowadził stały monitoring drgań budynków mieszkalnych celem ograniczenia oddziaływania prowadzonych prac na stan techniczny obiektów.

Obecnie na budowie przystani rybackiej zakończone zostały prace żelbetowe związane z wykonaniem konstrukcji żelbetowej nabrzeża, wykonany został montaż odbojnic oraz pomostów pływających wraz ich wyposażaniem. Wykonano fundamenty pod magazyny wyladowcze oraz magazyny sprzętu. Trwa montaż konstrukcji stalowej magazynów i płyt warstwowych. Z uwagi na zaprojektowane nowe sieci sanitarne i elektryczne konieczna jest stała koordynacja tych prac z robotami ziemnymi związanymi z wykonaniem warstw konstrukcyjnych pod nawierzchnie betonową modernizowanej przystani (ponad 2000 m² powierzchni).

Termin zakończenia inwestycji planowany jest na koniec 2022 r. Prace budowlane trwają na wszystkich frontach, również te związane z zagospodarowaniem terenu i przygotowaniem frontów pod nasadzenia zieleni, montaż ogrodzenia oraz ekranów akustycznych.

STRABAG realizuje kompleksowe wykonawstwo inwestycji hydrotechnicznych, które obejmuje roboty budowlane wraz z infrastrukturą drogową, budowę obiektów o charakterze użytkowym z ich wykończeniem wraz uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie.

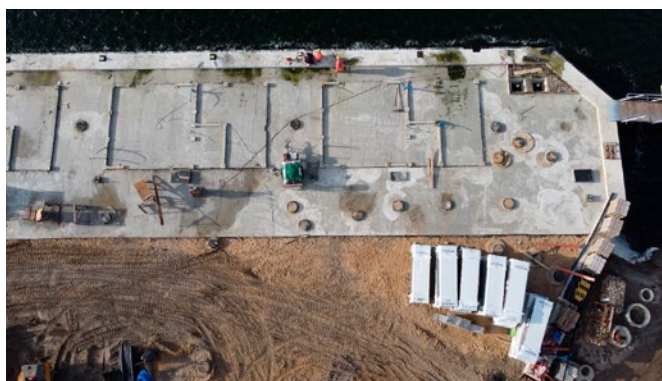
W 2020 r. otwarte zostało biuro regionalne STRABAG hydrotechnika, którego siedziba mieści się w Szczecinie przy ul. Storrady Świętosławy 1C/4. Pracownicy STRABAG realizują obecnie jeszcze dwie inwestycje na terenie województwa zachodniopomorskiego: „Budowę ujęcia wody powierzchniowej słonawej wraz z infrastrukturą towarzyszącą dla zaopatrzenia w wodę m. Świnoujście” w formule „zaprojektuj i wybuduj” oraz „Budowę bazy postojowo-cumowniczej dla jednostek łodołamaczy w Szczecinie”.



Wykonane posadowienie nabrzeża – ścianka szczelna wspornikowa o profilu GU-13N + zamki Omega 18 i trwające prace czerpalne



Pomosty pływające dla mniejszych jednostek



Wykonane ławy fundamentowe pod magazyny wyładownicze



Modernizacja przystani rybackiej w Karsiborze celem poprawy bezpieczeństwa rybaków



Montaż konstrukcji stalowej magazynów wyładowniczych



Nowo budowana przystań rybacka wraz z zapleczem dla rybaków



Slip do obsługi większych jednostek pływających

20 lat Wielkopolskiej Izby minęło jak jeden dzień

29 sierpnia 2022 r. we własnym już budynku szkoleniowo-konferencyjnym przy siedzibie Wielkopolskiej Izby w Poznaniu wielkopolscy inżynierowie oraz zaproszeni goście świętowali sukcesy dwóch dekad pracy nad stworzeniem silnego grona specjalistów.

W myśl art. 17 ust. 1 Konstytucji RP grupy zawodowe architektów i inżynierów budownictwa zostały zakwalifikowane do szczególnego grona zawodów zaufania publicznego. Przewodniczący Rady



Przewodniczący Rady Okręgowej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa Andrzej Kulesa

WOIIB mgr inż. Andrzej Kulesa podkreślał w swoim przemówieniu: „Jesteśmy dumni, że zostaliśmy jako grupa zawodowa inżynierów budownictwa zakwalifikowani do grona zawodów zaufania publicznego”. Jednocześnie zaznaczył, że jest to szczególne wyróżnienie, ale także ogromna odpowiedzialność, która spoczywa na inżynierach.

Parafrazując słowa piosenki z serialu „Czterdziestolatek”, stanowiącego klasykę kinematografii o polskim inżynierze budownictwa, rzecznik prasowy WOIIB Mirosław Praszkowski tak rozpoczął przedstawienie najważniejszych wydarzeń z historii Wielkopolskiej Izby: „20 lat minęło jak jeden dzień, ale Ciebie Izbo jeszcze na wiele stać”. Przybyłym gościom przybliżono historię powstawania i kształtowania się nowego samorządu ze szczególnym podkreśleniem istoty współpracy inżynierów WOIIB.

Jubileusz był okazją do wspomnień i docenienia tych, którzy od początku Izby stali na straży wartości i etosu jej pracy, rozwoju całego samorządu, a także brali odpowiedzialność za jej funkcjonowanie. Przewodniczący Rady WOIIB Andrzej Kulesa dziękował wszystkim, którzy przyczynili się do rozwoju Izby, w tym również swoim poprzednikom na przestrzeni tychże 20 lat.

Na jubileuszową uroczystość 20-lecia Samorządu Zawodowego Inżynierów Budownictwa przybyło wielu znamienitych gości. Na ręce przewodniczącego Rady WOIIB Andrzeja Kulesy gratulacje za długoletnią działalność samorządu wraz z życzeniami dalszej owocnej pracy złożyli m.in. dyrektor Departamentu Architektury, Budownictwa i Geodezji w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii dr inż. Adam Baryłka, posłanka na Sejm RP Paulina Hennig-Kłoska,

wicemarszałek województwa wielkopolskiego Wojciech Jankowiak, władze uczelni wyższych, przedstawiciele stowarzyszeń naukowo-technicznych, licznie przybyli przedstawiciele okręgowych izb inżynierów budownictwa oraz Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, a także przedstawiciele samorządów lokalnych.

O szczególnym charakterze zawodu inżyniera z punktu widzenia interesu społecznego wspominał m.in. dr hab. inż. Adam Baryłka, dyrektor Departamentu Architektury i Geodezji w Ministerstwie Rozwoju i Technologii, który jest także inżynierem budownictwa lądowego. Zaznaczył w swoim przemówieniu, że „Rola inżynierów jest bezdyskusyjna, a samorząd zawodowych to gwarant realizacji tej roli w sposób profesjonalny i rzetelny”.

Obchody jubileuszu były okazją do wyróżnienia inżynierów za zasługi dla województwa wielkopolskiego. Decyzją Kapituły Odznaki Honorowej i uchwałami Zarządu Województwa Wielkopolskiego na wniosek WOIIB wyróżniono Odznaką Honorową za zasługi dla budownictwa oraz realizowanie zadań przyczyniających się do gospodarczego rozwoju województwa wielkopolskiego 10 osób. Ponadto wiceprezes PIIB wraz z przewodniczącym i sekretarzem Rady WOIIB wręczyli zasłużonym członkom Wielkopolskiej Izby sześć Złotych Odznak oraz 23 Srebrne Odznaki Honorowe Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.

Uroczystość uświetnił recital znanych przebojów w wykonaniu tenora Sławomira Olgierda Kramma oraz ekspresyjnej skrzypaczki Lin Violin – skrzypce elektryczne.

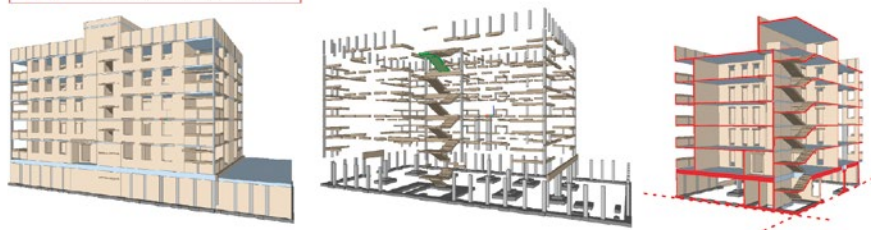


Tenor Sławomir Olgierd Kramm oraz skrzypaczka Lin Violin

Wielkopolskiej Izbie Inżynierów Budownictwa i wszystkim jej członkom gratulujemy prężnie działającego samorządu otwartego na nowe wyzwania, takie jak cyfryzacja czy rozwój technologii. Życzymy także kolejnych pięknych 20 lat, satysfakcji z wykonywania wspaniałego zawodu, rozwoju, determinacji i wielu sukcesów w spełnieniu środowiskowej misji oraz pozytywnej energii i sił twórczych na dalsze lata pracy i wyzwań.

Wioleta Alenowicz

Zdjęcia: Agnieszka Komuńska KOALA STUDIO


BiK Konstruktor BIM


BiK Konstruktor BIM przeznaczony jest do tworzenia modelu budynku 3D i automatycznego generowania rzutów, przekrojów, elewacji i widoków aksonometrycznych. Program umożliwia modelowanie gabarytu konstrukcji murowych, żelbetowych, drewnianych oraz elementów konstrukcji stalowych. Utworzenie modelu 3D daje wiele możliwości kontroli lokalizacji przestrzennej projektowanych elementów. Praca w programie oparta jest o widoki 3D oraz rzuty kondygnacji 2D. Modelowanie trójwymiarowe przenika się z prostotą pracy w 2D. Modyfikacje obiektów mogą być wykonywane zarówno w przestrzeni 3D, jak również na widokach kondygnacji 2D. Dokonane zmiany modelu mogą być za pomocą kilku kliknięć uaktualnione na wygenerowanych rysunkach, co zapewnia spójność modelu z dokumentacją 2D.

ETAPY PRACY W BIK KONSTRUKTOR BIM

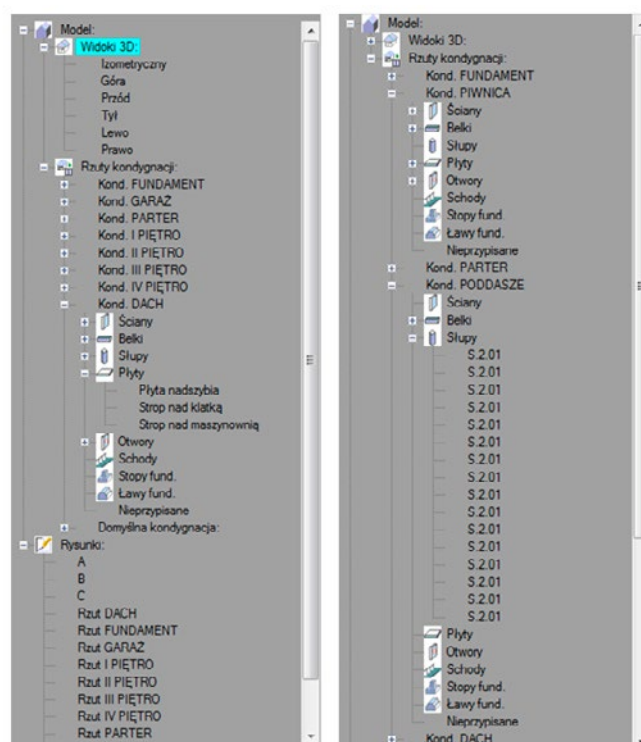
1. Tworzenie struktury projektu – określenie cech materiałów, kondygnacji i ich poziomów, dedykowany manager modelu 3D

Materialy budowlane

Nazwa materiału	Gęstość [kg/m ³]	Kategoria	Łączność na rys.	Kolor (model)	Kolor kreskowania	Wzór kreskowania	Kąt	Skala wzoru
BETON	7850	Żelbet	☒	8	8	BIK_ZELBET	45	10
BETON C20/25	7850	Żelbet	☒	253	8	BIK_ZELBET	45	18
BETON C25/30	7850	Żelbet	☒	253	8	BIK_ZELBET	45	18
ZELBET	7850	Żelbet	☒	9	8	BIK_ZELBET	135	10
PODBETON	2500	Beton	☒	254	8	BIK_BETON	45	10
GAZOBETON	600	Gazobeton	☒	21	8	BIK_GAZOBETON	45	10
BLOCZEK	7850	Bloczki	☒	254	8	BIK_CIAGLE_SK...	45	10
BETON KOMÓRKOWY	7850	Metal	☒	254	8	BIK_ZELBET	45	18
STAL	7850	Metal	☐	171	8	BIK_CIAGLE_KR...	45	10
DREWNO	500	Drewno	☐	30	8	BIK_CIAGLE_KR...	45	10
GL24	500	Drewno	☐	30	8	BIK_CIAGLE_KR...	45	10
CEGLA PEŁNA	7850	Mur	☒	21	8	BIK_CIAGLE_KR...	45	10
SILIKAT	2000	Mur	☒	31	8	BIK_CIAGLE_KR...	45	10

Zapisz zmiany Anuluj

Okno dialogowe biblioteki materiałów w BiK Konstruktor BIM

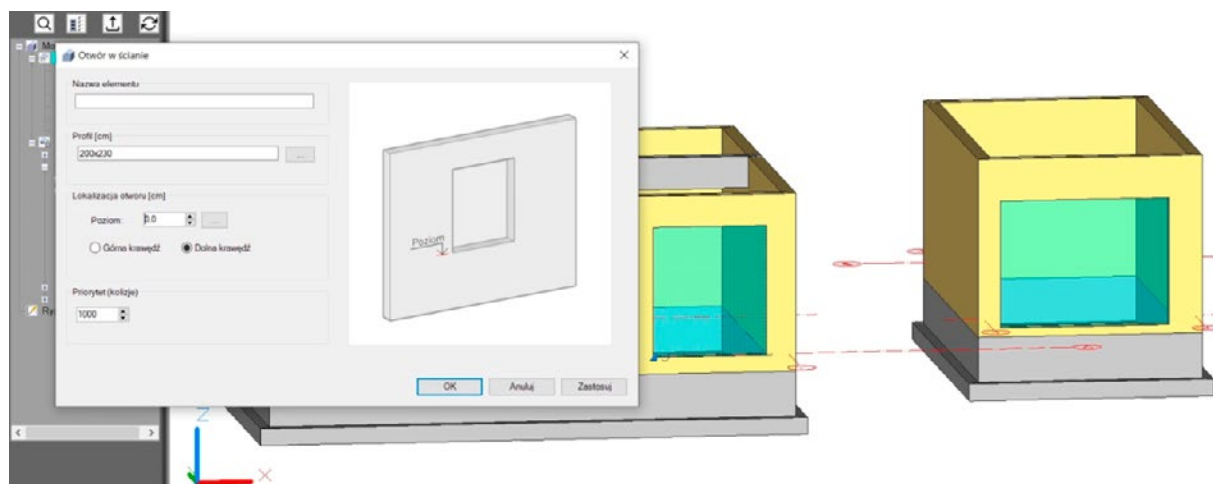


Widoki struktury projektu – panel BIM Manager dla 2 przykładowych projektów

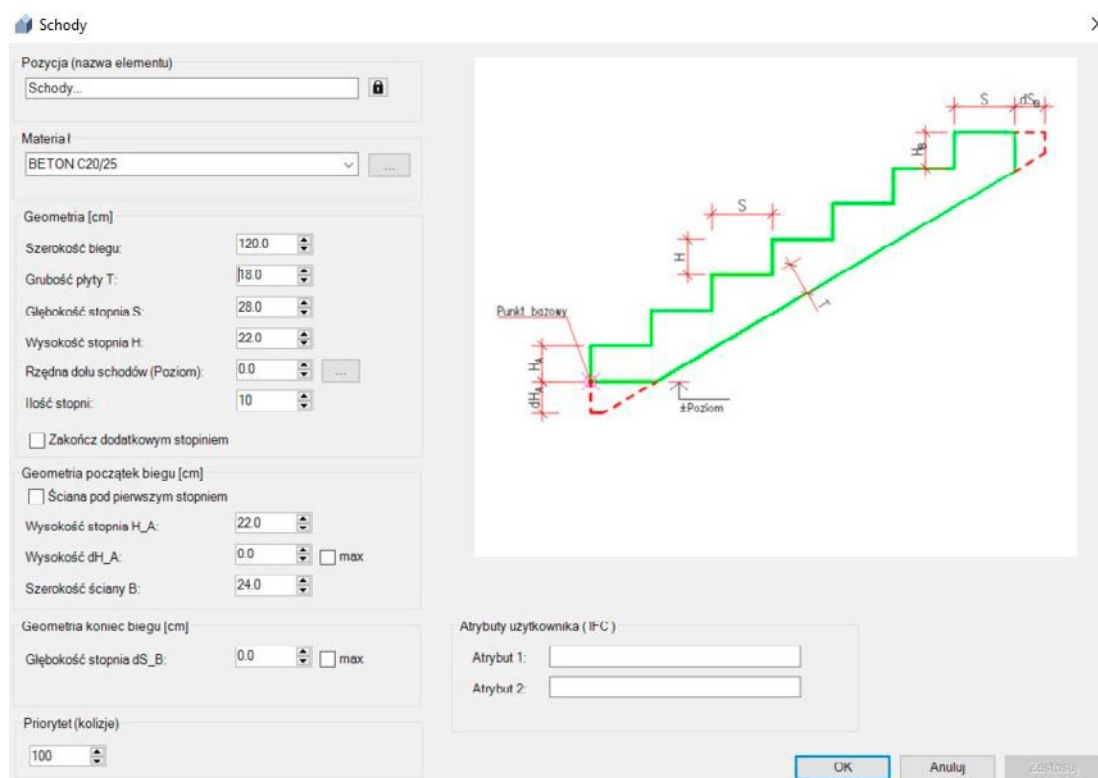
2. Modelowanie budynku – modelowanie obiektów typu:

- ściana,
- płyta,
- belka (wieniec, nadproże, krokiew, jętką/kleszcze),
- łąwa fundamentowa,
- stopa fundamentowa,
- bieg schodowy,
- otwór w pionie (np. w płycie),
- otwór w poziomie (np. otwór okienny, drzwiowy),
- dowolna reprezentacja obiektu 3D.

Dodatkowo można określić cechy materiałowe dla poszczególnych elementów (nazwa, typ, ciężar itp.) przydatne w procesie generowania tabel zestawieniowych. W celu łatwiejszej edycji obiektów w widokach 2D i 3D wprowadzono dodatkowe „uchwyty”, ułatwiające kontrolę nad modyfikacją położenia punktów charakterystycznych elementu.

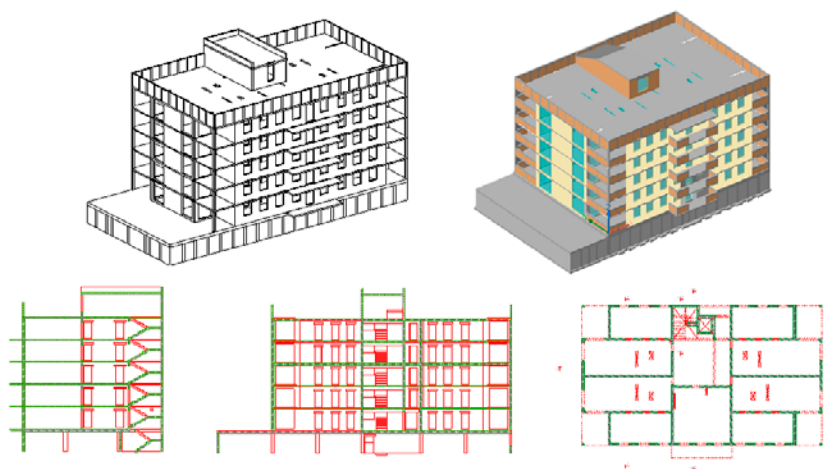


Widok ekranu podczas wprowadzania modyfikacji szerokości otworu okiennego



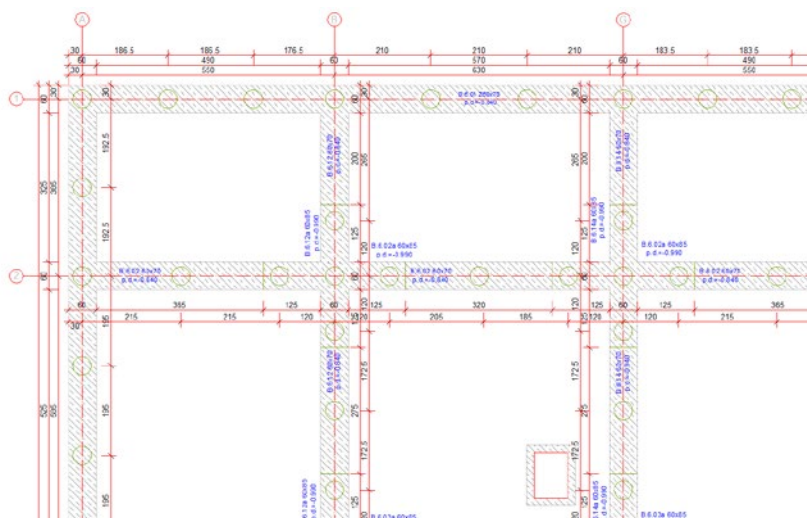
Okno dialogowe generowania modelu 3D schodów

3. Generowanie rysunków 2D – rzuty, przekroje, elewacje, widoki aksonometryczne, aktualizacja rysunków 2D po zmianie w modelu 3D. Dodatkowe opcje pozwalają na wybór widoczności geometrii (przed/za płaszczyzną tnącą, widoczność krawędzi zasłoniętych), personalizację kolorów, rodzajów linii, nazw warstw dla generowanych przekrojów. Wygenerowany rysunek podlega edycji, można zmieniać zakres (głębokość widoczności) czy ustawienia parametrów generacji rysunku. W przypadku zmian w modelu aktualizacja rysunku wymaga wykonania jedynie kilku kliknięć.



Wygenerowane z modelu 3D, widok aksonometryczny, wizualizacja, rysunki 2D, przekroje pionowe, rzut kondygnacji

4. Opisywanie elementów – możliwość dodawania opisów i wymiarów na widokach płaskich (opisy dynamicznie powiązane z cechami obiektu), dostępne szybkie pozycjonowanie obiektów.



Opisy na wygenerowanym przez program rzucie fundamentów

5. Generowanie zestawień – zestawienia objętości materiałów i masy, długości, liczby obiektów, rodzaju materiału, własne szablony zestawień.

Zestawienie walców				
Nazwa projektu	Przebieg	Długość [m]	Stosunek	Objętość [m³]
10.01	5.10	1.30	80	0.11
10.02	5.10	2.31	80	1.48
10.03	5.10	2.31	2	0.04
10.04	5.10	1.07	2	0.03
10.05	5.10	2.21	45	1.06
10.06	5.10	2.41	2	0.04
10.07	5.10	2.75	8	0.18
10.08	5.10	2.91	1	0.02
10.09	5.10	2.91	1	0.02
10.10	5.10	0.02	8	0.17
10.11	5.10	0.02	1	0.01
10.12	5.10	7.40	15	0.04
10.13	5.10	4.14	19	0.09
10.14	5.10	4.14	1	0.01
10.15	5.10	4.14	1	0.01
10.16	5.10	4.14	1	0.01
10.17	5.10	1.91	13	0.08
10.18	5.10	0.02	2	0.19
10.19	5.10	4.14	1	0.01
10.20	5.10	5.13	1	0.08
10.21	5.10	4.81	3	0.22
10.22	5.10	0.02	1	0.10
10.23	5.10	3.09	9	0.45
10.24	5.10	0.02	1	0.10
10.25	5.10	2.02	2	0.17
10.26	5.10	2.18	1	0.04
10.27	5.10	0.02	1	0.01
10.28	5.10	1.43	2	0.03
10.29	5.10	2.03	4	0.17
10.30	5.10	1.05	1	0.03
10.31	5.10	0.02	2	0.18
10.32	5.10	2.13	2	0.09
10.33	5.10	1.05	2	0.07
10.34	5.10	3.02	2	0.11

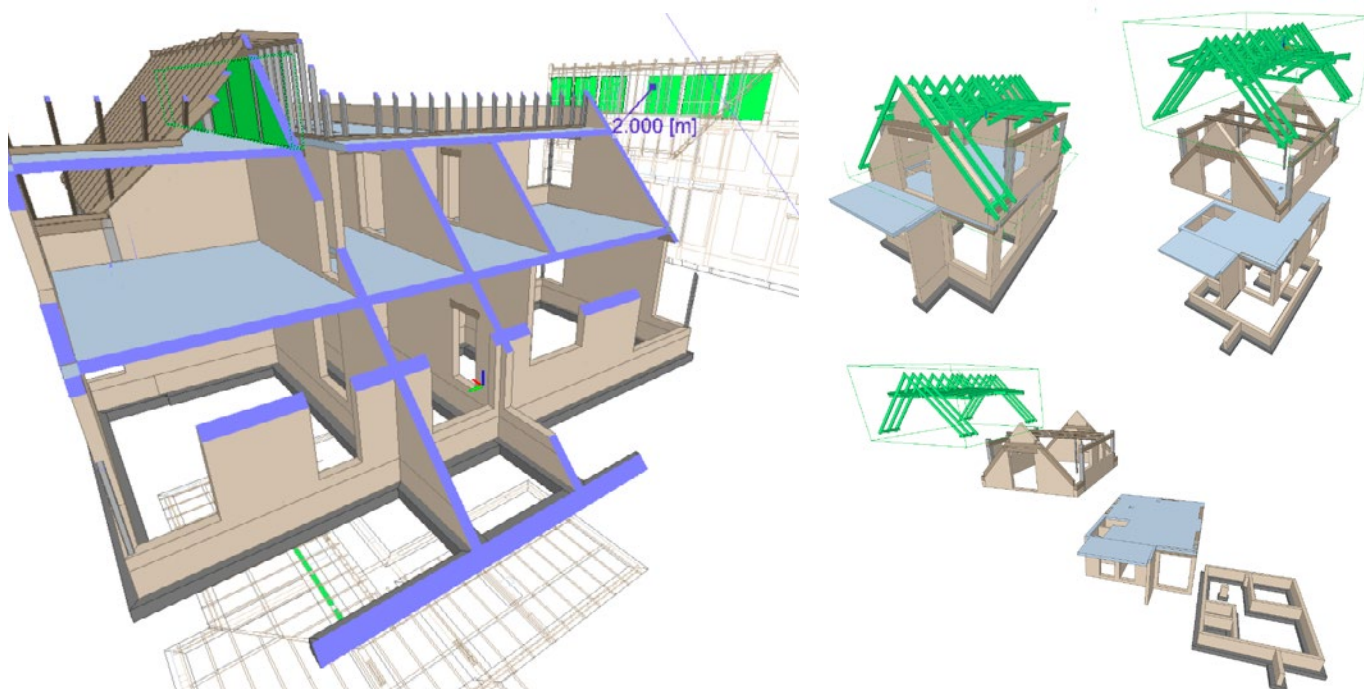
ELEMENTY WYKONANE			
Lp	Nazwa projektu	Przebieg	Stosunek
1	0.011	24.25	35
2	0.011a	24.25	1
3	0.012	24.43	13
4	0.012a	24.43	1
5	0.013	24.30	7
6	0.013a	24.44	2
7	0.014	24.30	1
8	0.014a	24.30	1
9	0.015	24.30	1
10	0.016	24.30	1
11	0.017	24.45	1
12	0.018	24.30	1
13	0.019	24.30	1
14	0.020	24.30	1
15	0.021	24.30	1
16	0.022	24.30	1
17	0.023	24.40	1
18	0.024	24.30	2
19	0.025	24.30	1
20	0.026	24.40	1
21	0.027	24.30	1
22	0.028	24.30	1
23	0.029	24.30	1
24	0.030	24.30	1
25	0.031	24.30	1
26	0.032	24.30	1
27	0.033	24.30	1
28	0.034	24.30	1
29	0.035	24.30	1
30	0.036	24.30	1
31	0.037	24.30	1
32	0.038	24.30	1
33	0.039	24.30	1
34	0.040	24.30	1

Nadproża			
Lp	Nazwa projektu	Przebieg	Stosunek
1	20.02	11.64	2
2	10.01	11.64	2
3	10.02	11.64	9
4	10.03	11.64	12
5	10.04	11.64	4
6	10.05	11.64	3
7	10.06	11.64	8
8	10.07	11.64	8

Leczenie fundamentów		
Nazwa projektu	Przebieg	Objętość [m³]
1.01	40.30	10.15
1.02	40.30	10.15
1.03	40.30	10.15
1.04	40.30	10.15
1.05	40.30	10.15
1.06	40.30	10.15
1.07	40.30	10.15
1.08	40.30	10.15
1.09	40.30	10.15
1.10	40.30	10.15
1.11	40.30	10.15
1.12	40.30	10.15
1.13	40.30	10.15
1.14	40.30	10.15
1.15	40.30	10.15
1.16	40.30	10.15
1.17	40.30	10.15
1.18	40.30	10.15
1.19	40.30	10.15
1.20	40.30	10.15
1.21	40.30	10.15
1.22	40.30	10.15
1.23	40.30	10.15
1.24	40.30	10.15

Przykładowe zestawienia objętości materiałów i ilościowe wg pozycji projektowych

6. Drukowanie i zapisywanie plików, eksport – eksport modelu do formatu *.DWG – obiekty 3D , do formatu do IFC, zapis rysunków 2D do formatów *.DWG, *.DXF – wszystkie systemy CAD



Przykładowe możliwości prezentacji i analizy modelu zapisanego do formatu *.IFC w przeglądarce BiM Vision

W programie **Konstruktor BIM** wprowadzono wiele dodatkowych poleceń ułatwiających pracę w obszarze 2D i przestrzeni 3D

- płaszczyzny pomocnicze ułatwiające np. modelowanie więźby czy docinanie ścian szczytowych,
- manager zawierający strukturę projektu pozwala przełączać się między widokami modelu oraz rysunkami,
- możliwość dodania własnych obiektów na podstawie wskazanej bryły (np. dźwigar sprężony, niestandardowe schody),
- edycja geometrii obiektów za pomocą specjalnie zdefiniowanych uchwytów,
- możliwość przekazywania cech innym obiektom,
- klonowanie obiektów (tworzenie nowego obiektu o tych samych parametrach),
- połączenia typu T oraz narożne dla obiektów liniowych (belki, ściany, ławy),
- docinanie obiektów linią lub płaszczyznami (np. modelując jętkę czy kleszcze),
- przy pracy w rzucie kondygnacji możliwość włączenia podrysu innego piętra,
- filtr selekcji elementów budynku, możliwość szybkiego przekopiowania obiektów do innej kondygnacji (z automatyczną zmianą poziomów tych elementów),

BiK Konstruktor BIM jest bardzo efektywnym narzędziem w pracy konstruktora, znacznie upraszcza tworzenie rysunków 2D i zapewnia ich szybką aktualizację. Utworzone zestawienia elementów dostarczają nowych informacji jeszcze w fazie projektowania. Przygotowany podczas pracy model 3D pozwala na analizę rozwiązań projektowych i jest podstawą do generowania rysunków 2D oraz lepszej koordynacji elementów (przede wszystkim w kierunku pionowym lub ukośnym, np. połacie dachu, więźby). Udostępnienie modelu 3D może również znacznie ułatwić współpracę z wszystkimi zainteresowanymi projektem: klientami, kooperantami, branżystami czy architektami.

BiK Konstruktor BIM działa od wersji X2 pakietu BiK i jest przygotowany dla najnowszych programów AutoCAD 2020/2021/2022/2023 64bit, BricsCAD ProV21 i V22 oraz GstarCAD Pro 2021 i 2022 64bit.

Więcej informacji również w formie filmów video na www.bikbik.pl.

Zapraszamy do bezpłatnego przetestowania i zapoznania się z możliwościami programu BiK X2.

Kontakt bezpośredni tel. 519 055 864 lub e-mail: bik@forcad.pl

Autor: Jacek Rogoziński
BUDiKOM



MILENA IWANEJKO

Polecamy...

Zachęcamy do lektury jesiennego wydania „Przeglądu Budowlanego” nr 9–10/2022. W czasopiśmie opublikowano wiele ciekawych artykułów problemowych, m.in. „Szkody powodzienne w obiektach budowlanych w latach 1997–2010 na przykładzie terenów południowej Polski” autorstwa Dariusza Bajno, Agnieszki Grzybowskiej, Dawida Gruckiego i Marcina Fiutaka. Autorzy omawiają skutki, jakie wyrządziła powódź tysiąclecia z 1997 r. Jako główny powód bezpośrednich uszkodzeń konstrukcji budynków autorzy wskazują falę uderzeniową. Podkreślają jednak, że uszkodzenia dotyczyły głównie budynków starych, niepodpiwniczonych i w złym stanie technicznym. W przypadku budynków, które uległy zalaniu, skuteczne okazało się suszenie i przywracanie do pierwotnego stanu metodami tradycyjnymi (np. usunięcie tynków). Niejako kontynuacją tematyki zniszczeń występujących w budownictwie z przyczyn niezależnych od działalności człowieka jest opracowanie Iwony i Jacka Szer pt. „Katastrofy budowlane powstałe na skutek występowania oddziaływań losowych”. Autorzy zwracają uwagę na możliwy wzrost liczby katastrof budowlanych m.in. z uwagi na zmiany klimatyczne, czasem anomalie związane z ociepleniem klimatu. Katastrof nie da się uniknąć, jednak dzięki badaniom naukowym i analizie można zmniejszyć ryzyko błędów popełnianych przez człowieka.

Polecamy także zapoznanie się publikacją szczecińskich naukowców, która ukazała się w wydaniu nr 9–10/2022 miesięcznika

„Inżynieria i Budownictwo”. W opracowaniu pt. „Wybrane parametry zapraw z dodatkiem cenosfer” Jarosław Strzałkowski, Agata Stolarska, Dominik Kożuch i Joanna Dmítruk dokonują analizy badań wykonanych na zaprawach cementowych, w których piasek częściowo został zastąpiony cenosferami, czyli składnikami popiołu lotnego – produktu ubocznego powstałego podczas spalania węgla. Równie ciekawy może okazać się artykuł napisany przez Tomasza Błaszczyńskiego pt. „Ekomiasta”, w którym wskazane są tendencje i kierunki dążące do powstawania „zielonych” miast, charakteryzujących się zerowym zapotrzebowaniem na energię. W dalszej części artykułu opisane zostały przykładowe miasta (Malmö, Hamburg, Masdar), które wdrażają ekologiczne rozwiązania, tworząc np. osiedla mieszkaniowe o zerowym zapotrzebowaniu na energię.

Do rozwiązań ekologicznych nawiązuje kolejny warty uwagi artykuł pt. „Rola gazownictwa w transformacji energetycznej w Polsce”, autorstwa Macieja Chaczykowskiego. Opracowanie opublikowane na łamach czasopisma „Gaz, Woda i Technika Sanitarna” (nr 9/2022) dotyczy roli, jaką gazownictwo może odegrać w procesie transformacji energetycznej oraz sposobu, w jaki może wspierać dekarbonizację gospodarki w Polsce. W publikacji dokonano także przeglądu wybranych opracowań dotyczących zastosowania gazów ze źródeł odnawialnych.

Zachęcamy do lektury

Pro memoria...



Bukowiecka Katarzyna

✧16.01.1974 ✧11.02.2022

Chańko Grzegorz

✧29.10.1982 ✧2.03.2022

Włodzimierz Pograniczny

✧1.11.1949 ✧6.04.2022

Łozowski Antoni

✧25.02.1955 ✧7.04.2022

Kacianowski Stanisław

✧6.04.1953 ✧21.04.2022

Oporski Stanisław

✧14.02.1954 ✧9.07.2022

Walkowiak Jan

✧22.06.1951 ✧11.07.2022

Kojat Adam

✧10.01.1952 ✧5.08.2022

Bober Józef

✧17.02.1947 ✧15.08.2022

Matuszczyk Zdzisław

✧4.05.1957 ✧11.09.2022

Tadeusz Połuszný

✧7.03.1941 ✧18.09.2022

Ewa Bosy

(1953–2022)



31 sierpnia 2022 r. zmarła Ewa Bosy –
przewodnicząca Okręgowej Rady Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa,
członek Krajowej Rady PIIB oraz delegat na krajowe zjazdy Polskiej Izby.



Działalność inżynierska Ewy Bosy obejmuje obszerny wachlarz zagadnień. Po ukończeniu Technikum Budowlanego, w latach 1973–1980 pracowała w terenie jako inspektor ds. budownictwa w UG Skąpe. Jednocześnie pełniła funkcję kierownika robót na terenie powiatu świebodzińskiego w Terenowym Zespole Usług Projektowych w Świebodziźnie oraz ukończyła Studium Budownictwa Inwentarskiego w Wyższej Szkole Inżynierskiej w Bydgoszczy (1977–1978). Dzięki zdobytej wiedzy i doświadczeniu stała się prekursorem nowoczesnych rozwiązań budowlanych w zakresie inwentarskich gospodarstw rolnych. Po ukończeniu studiów na Wydziale Budownictwa WSI w Zielonej Górze (1980–1985), jako inspektor nadzoru budowlanego w Wojewódzkim Biurze Planowania Przestrzennego w Zielonej Górze, z upoważnienia Wojewody Lubuskiego przeprowadzała egzaminy na uprawnienia budowlane. W 1986 r. została zatrudniona w Zakładzie Opieki Zdrowotnej, gdzie do roku 1991 kierowała utworzonym przez siebie Zakładem Remontowo-Budowlanym.

W 1991 r. została kierownikiem Wydziału Budownictwa, Architektury i Infrastruktury Technicznej UM w Sulechowie, jednocześnie rozpoczynając współpracę z Samorządowym Kolegium Odwoławczym, co zmobilizowało ją do rozpoczęcia studiów magisterskich na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego (1996–2001) oraz otwarcie przewodu doktorskiego.

Wszechstronne zainteresowania Ewy oraz różnorodność umiejętności pozwoliły Jej zostać prezesem TBS Sp. z o.o. w Zielonej Górze, gdzie odnosiła ogromne sukcesy, realizując wiele inwestycji i ratując spółkę przed bankructwem.

Obok pracy zawodowej, brała aktywny udział w organizacjach dobroczynnych i harytatywnych, udzielała się również w działaniach Związku Harcerstwa Polskiego.

Choroba Jej nie spowolniła, po diagnozie rzuciła się w wir pracy na rzecz osób chorych z niepełnosprawnościami, zakładając z przyjaciółmi Stowarzyszenie Chorych na Stwardnienie Rozsiane w Sulechowie oraz będąc członkiem Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych Powiatu Zielonogórskiego. Współpra-

cowała także z Ośrodkiem Rehabilitacyjno-Wypoczynkowym im. Wiktora Degi w Gościmiu.

Ewa Bosy od początku istnienia LOIIB aktywnie uczestniczyła w jej działaniach. Od 2010 r. była zastępcą przewodniczącego Okręgowej Komisji Rewizyjnej. W latach 2014–2018 pełniła funkcję Koordynatora Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej, natomiast w 2018 r. wybrana została na stanowisko przewodniczącej OR LOIIB; ponownie wybrana w 2022 r. Była również członkiem Krajowej Rady PIIB oraz delegatką na krajowe zjazdy PIIB.

Trudno jest przytoczyć o Ewie suche fakty biograficzne, gdyż była tak barwną osobowością, że trudno ją zdefiniować w schematycznych ramach. Była nie tylko przewodniczącą Okręgowej Rady Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i działaczką społeczną, ale cudowną Matką, wyrozumiałą Współpracownicą, wspaniałą Koleżanką i Przyjaciółką. Na pierwszym miejscu stawiała ludzi.

Ewo, będzie nam Ciebie brakowało...

KONKURS FOTOGRAFICZNY



Drogie Koleżanki, Drodzy Koledzy!

Redakcja Kwartalnika Budowlanego Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa ogłasza start kolejnej edycji konkursu fotograficznego na najlepsze fotografie obiektów budowlanych, inwestycji, elementów architektonicznych lub innych charakterystycznych dla naszego województwa i będących jego wizytówką.

W przypadku obiektów niepublicznych, nadesłane zdjęcia powinny zawierać zgodę inwestora lub właściciela obiektu. Wszystkich Państwa pasjonujących się fotografią prosimy o nadsyłanie zdjęć wraz ze zgodą inwestora, właściciela budynku (jeśli jest wymagana) na adres: biuro@zoiib.pl lub kwartalnik@zoiib.pl w terminie do 31 stycznia 2023 r.

Najlepsze prace zostaną nagrodzone i zamieszczone m.in. na okładkach naszego Kwartalnika.

Serdecznie zachęcamy wszystkich naszych członków do wzięcia udziału w konkursie!

